

I - КОМЕНТАРИ НА НАЦРТ ПРАВИЛНИКА РЕПУБЛИЧКЕ АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ КОМУНИКАЦИЈЕ О ВИСИНИ НАКНАДА ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ ЕЛЕКТРОНСКИХ КОМУНИКАЦИЈА

Имајући у виду да се као правни основ за доношење овог нацрта Правилника наводи и члан 149. и 150. Закона, којима је предвиђено да се до краја 2011. године из режима општег овлашћења изузима пружање јавно доступних телефонских услуга преко јавне фиксне телефонске мреже, односно издавање лиценце за јавне фиксне телекомуникационе мреже и услуге, и одређује примена одређених одредби Закона о телекомуникацијама у вези с тим, мишљења смо да треба дати одређене напомене. У вези са наведеним одредбама Закона, потребно је имати у виду и садржај члана 144. став 1. Закона којим је предвиђено да лиценца и општа одобрења издата до дана ступања на снагу овог закона важе до истека периода на који су издати, тако да је према нашем мишљењу потребно утврдити право значења ових одредби Закона, јер се из истих могу извести различити закључци. У циљу правилне примене како одредби Закона и других важећих аката, укључујући и издате лиценце, тако и правилног сагледавања нацрта Правилника датог на јавне консултације, сматрали смо да треба указати и на ова питања

У погледу трајања јавних консултација, Закон о електронским комуникацијама („Сл. гл. РС“ бр. 44/2010) одређује да исте трају најмање 30 дана, између осталог, у случају одређивања општих услова за обављање делатности електронских комуникација (чл. 35. ст.1.). Према одредбама Закона, општи услови за обављање делатности обухватају и плаћање накнада утврђених од стране Агенције, водећи рачуна да исти буду оправдани, довољно одређени, сразмерни и недискриминаторни (чл. 37. ст. 2. тачка 2. и ст. 3).

У складу са изнетим, Телеком Србија а.д. сматра да је јавна консултација чији је предмет утврђивање услова плаћања накнада утврђених Законом, као један од општих услова за обављање делатности електронских комуникација, требало да траје најмање 30 дана, а не 15 дана како је то Агенција одредила.

Члан 2.

- У ставу 2. у табели под редним бројем 2) овог члана утврђене су накнаде за јавне фиксне телекомуникационе мреже које се пружају преко сопствене мреже за приступ (говорна услуга, пренос података, приступ Интернету, пренос медијских садржаја...), док су у истој табели под редним бројем 5) овог члана утврђене накнаде за услуге јавне фиксне телекомуникационе мреже које се пружају преко сопствене бежичне мреже за приступ на фреквенцијама у режиму општег овлашћења (пренос података, приступ Интернету, пренос медијских садржаја). Потребно је прецизирати да ли се накнаде под редним бројем 2) примењују и на услуге тј. приход остварен преко CDMA, CLL технологије.
- Под редним бројем 3) у табели из става 2. овог члана, с обзиром да у Закону не постоји дефиниција „инфраструктура“, потребно је прецизније утврдити овај термин и које услуге ће бити предмет ових накнада,
- Под редним бројем 4) у истој табели наведене су „услуге електронских комуникација које се пружају корисницима преко мреже за приступ другог

оператора (приступ Интернету, VoIP, пренос медијских садржаја),. Према нашем мишљењу, потребно је прецизније утврдити шта се подразумева под приступом преко мреже другог оператора – изнајмљени капацитет до крајњег корисника или пружање услуга корисницима других операторима. Такође, у зависности од техничке реализације, оператори могу одређени број корисника да повежу преко сопствене инфраструктуре, а за део корисника да изнајме капацитет од другог оператора. Поставља се питање да ли су у пословним извештајима оператора приходи раздвојени у зависности да ли се нека услуга пружа преко властите инфраструктуре или се закупљује капацитет за реализацију услуга, тако да можда неће бити могућа примена различитих накнада.

- Такође, сматрамо да треба прецизније дефинисати и услуге обухваћене под редним бројем 5) у табели из става 2. овог члана у циљу правилне примене истих.

Иако су накнаде снижене у процентима у односу на важећи правилник које регулише предметна питања, сматрамо да је објективно оправдан предлог да исте буду ниже од предложених, с обзиром на економску ситуацију у Републици Србији, која има утицаја и на тржиште електронских комуникација. У складу са наведеним, предлажемо (изузев накнада за обављање делатности пружања услуга јавне мобилне телекомуникационе мреже, из разлога које смо горе навели) следеће висине накнада:

- 0,03% - за услуге јавне фиксне телекомуникационе мреже преко сопствене мреже за приступ,
- 0,03% - за давање на коришћење инфраструктуре и ресурса мреже електронских комуникација,
- за услуге електронских комуникација 0,2% које се пружају корисницима преко мреже за приступ другог оператора – када се користи мобилна мрежа, а у случају када се користи фиксна мрежа- 0,02 %.
- 0,1% - за услуге јавне фиксне телекомуникационе мреже преко сопствене бежичне мреже за приступ на фреквенцијама у режиму општег овлашћења.

Такође, када су у питању предложене висине накнада, сматрамо да треба да укажемо да сам принцип утврђивања висина одређених накнада није правилно сагледан односно није логичан, с обзиром да је предвиђено да оператор који има своју мрежу плаћа процентуално веће накнаде (0,08%) у односу на оператора који користи туђу приступну мрежу (0,05%), уколико се ради о фиксној мрежи.

Члан 3.

У члану 3. став.1. нацрта Правилника предлажемо измену принципа утврђивања основице за израчунавање ових накнада, тако да се дефинише да се под оствареним приходом сматрају искључиво приходи оператора који су наплаћени, а не реализовани приходи из Биланса успеха. Имајући у виду постојећи начин обрачуна основице, сматрамо да би и новим правилником требало предвидети да се од основице одбију трошкови интерконекције, међународног повезивања и слично. Такође, сматрамо оправданим да би требало

предвидети умањење основице и за износ прихода од продаје апарата (телефонски апарати и друга опрема).

Сматрамо да постоји техничка грешка у чл. 3 у ставу 1. и 2. нацрта Правилника, јер уместо речи „члана 3.“ требало би да стоји „члана 2“.

Поред наведеног, предлажемо допуну овог члана одредбама којима би се прецизирала следећа питања:

- регулисање случајева када је износ аконтације коју оператор плати по одредбама овог правилника, већа од износа предвиђеног коначним обрачуном;
- утврдити рок у коме су оператори дужни да доставе извештај ревизора за претходну пословну годину;
- утврдити динамику плаћања (квартално, годишње и сл.).

II – КОМЕНТАРИ НА НАЦРТ ПРАВИЛНИКА РЕПУБЛИЧКЕ АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ КОМУНИКАЦИЈЕ О ВИСИНИ НАКНАДЕ ЗА КОРИШЋЕЊЕ РАДИО ФРЕКВЕНЦИЈА

У погледу трајања јавних консултација, као и код горњег правилника тј. из истих наведених разлога сматрамо да су јавне консултације требале да трају најмање 30 дана, а не 15 дана.