

I s p r a v k a :

U mom prethodnom misljenju u tacki 3. stoji: "u osnovnom tekstu Pravilnika (<http://www.ratel.rs/upload/documents/Regulativa/Pravilnici/Radiokomunikacije/Pravilnik%20o%20izmenama%20i%20dopunama%20Pravilnika%20o%20kontroli%20SG3513.pdf>)", a treba da stoji: "u osnovnom tekstu Pravilnika (<http://www.ratel.rs/upload/documents/Regulativa/Pravilnici/Radiokomunikacije/Pravilnik%20o%20nacinu%20kontrole%20spektra.pdf>)".

Izvinjavam se zbog ove greske.

Dejan Popovic

Beograd, 15. novembar 2014.

2014-11-15 16:34 GMT+01:00 Dejan Popovic <dejanrpopovic@gmail.com>:

Dejan R. Popovic, dipl/ inz.

Beograd, Stevana Sremca 18

REGULATORNA AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POSTANSKE USLUGE

Služba za kontrolu

Rukovodilac slluzbe Duško Kostić, dipl. inz.

Beograd, Visnjiceva 8


Predmet: Misljenje o nacrtu Pravilnika o izmeni i dopuni Pravilnika o načinu kontrole korišćenja radio-frekvencijskog spektra, obavljanja tehničkih pregleda i zaštite od štetnih smetnji:

http://www.ratel.rs/upload/documents/javne_rasprave/Nacrt_pravilnika_o_izmenama_pravilnika_o_kontroli_spektra/Nacrt%20pravilnika%20o%20izmenama%20pravilnika%20o%20kontroli%20spektra.pdf

V e z a : [Javne konsultacije o nacrtu Pravilnika o izmeni i dopuni Pravilnika o načinu kontrole korišćenja radio-frekvencijskog spektra, obavljanja tehničkih pregleda i zaštite od štetnih smetnji](#) (14.11.2014)

Postovani kolega Kosticu,

1. - Iako je clanom 54. stav 2. [Zakona o državnoj upravi](#) propisano da "Poslovi inspeksijskog nadzora mogu biti **povereni** jedino organima autonomne pokrajine, opštine, grada i grada Beograda", u rubrci Ministarstva drzavne uprave i lokalne samouprave - "*Ostala dokumenta*"

(<http://www.mduls.gov.rs/latinica/dokumenta-ostalo.php>) u  Pregledu odredaba teksta Nacrta zakona o inspeksijskom nadzoru posle javne rasprave (22.10.2014) i stoji:


"Inspeksijskom nadzoru, u smislu ovog zakona, **upodobljavaju** se drugi oblici nadzora i **kontrole** čijim vršenjem se ispituje primena zakona i drugih propisa neposrednim uvidom u poslovanje i postupanje nadziranog subjekta, koje vrše drugi subjekti sa javnim ovlašćenjima" (clan 2. stav 2);

"Ovaj zakon shodno se primenjuje u postupku inspeksijskog nadzora koji u poslovima iz svoje izvorne nadležnosti vrše organi autonomnih pokrajina i organi jedinica lokalne samouprave, kao i kada drugi **subjekti sa javnim ovlašćenjima** vrše različite oblike **kontrole** i nadzora koji su utvrđeni **posebnim zakonom**" (član 4. stav 5).

U [Strategiji reforme javne uprave u Republici Srbiji](#) u delu III.G.3 (*Reforma inspeksijskog nadzora*) stav 3. tačka 1) utvrđeno da je prvi glavni pravac na kojem će se zasnivati reformska rešenja novog zakona je sledeći: "proširivanje režima inspeksijskog nadzora na organe i organizacije koje u svom delokrugu obavljaju poslove koji su po svojoj suštini i isti ili slični poslovima inspeksijskog nadzora (različiti oblici kontrole, nadzora koje sprovode nezavisna regulatorna tela, javne agencije, javna preduzeća, javne ustanove i drugi imaoci/nosioci javnih ovlašćenja)".

Prema tome, i drugom verzijom Nacrta zakona o inspeksijskom nadzoru je, skladu sa [Strategijom reforme javne uprave u Republici Srbiji](#), ali **suprotno** Zakonu o državnoj upravi, predviđeno da se poslovi inspeksijskog nadzora mogu **upodobiti** (tj. poveriti) i imaocima ili subjektima sa javnim ovlašćenjima.

Da li će ovakav način poveravanja poslova inspeksijskog nadzora putem "upodobljavanja" dovesti do **sukoba zakona**?

2. - Na kraju  Nacrta izvestaja o sprovedenoj javnoj raspravi o Nacrtu zakona o inspeksijskom nadzoru piše: "Nakon dobijanja mišljenja Evropske komisije Ministarstvo državne uprave i lokalne samouprave sačinile konačan izveštaj o sprovedenoj javnoj raspravi.[...] Mišljenje Evropske komisije u konačnom ishodu opredeljuje stav o prihvatanju ili odbijanju pristiglih primedbi, sugestija i predloga."

S obzirom na predhodno napisano u izveštaju, valjalo bi pitati Ministarstvo državne uprave i lokalne samouprave da li je dobijeno mišljenje Evropske komisije i, ako jeste, da li je Ministarstvo sačinilo konačni izveštaj o sprovedenoj javnoj raspravi, i da li je mišljenje Evropske komisije u konačnom ishodu opredelilo stav Ministarstva o prihvatanju (ili odbijanju) pristiglih primedbi, sugestija i predloga? Ili, drugim, rečima, da li je Ministarstvo sačinilo konačnu verziju Nacrta zakona o inspeksijskom nadzoru?

3. - Ako su u konačnoj verziji Nacrta zakona o inspeksijskom nadzoru ostale neizmenjene odredbe o upodobljavanju, onda bi u [Zakonu o elektronskim komunikacijama](#) - ZEK (član 98. i čl. 131-136) i u osnovnom tekstu Pravilnika (<http://www.ratel.rs/upload/documents/Regulativa/Pravilnici/Radiokomunikacije/Pravilnik%20o%20izmenama%20i%20dopunama%20Pravilnika%20o%20kontroli%20SG3513.pdf>) trebalo takodje upodobiti odredbe o poslovima kontrole koriscenja radio-frekvencijskog spektra, ukljucujuci poslove tehnickog pregleda (radio-stanica), istrazivanja i otklanjanja stetnih smetnji (član 98. ZEK-a) sa odredbama o poslovima inspeksijskog nadzora u oblasti elektronskih komunikacija (član 131-136. ZEK-a).

4. - Bilo kako bilo, mislim da se upodobljavanje poslova kontrole koriscenja radio-frekvencija sa poslovima inspeksijskog nadzora u elektronskim komunikacijama ne može izvršiti samo "kozmetickim" izmenama i dopunama ovog Pravilnika, već samo odgovarajucim, temeljnim izmenama i dopunama [Zakona o državnoj upravi](#) (član 54. stav 2) i [Zakona o elektronskim komunikacijama](#) (član 98. i čl. 131-136).

5. - Ukoliko Agencija ipak od Ministarstva državne uprave i lokalne samouprave (kao budućeg tela za koordinaciju poslova inspeksijskog nadzora i kontrole), Generalnog sekretarijata i Republickog sekretarijata za zakonodavstvo dobije saglasnost za upodobljavanje poslova kontrole koriscenja radio-frekvencijskog spekta (uključujući tehnički pregled, istraživanje i otklanjanje stetnih smetnji) sa poslovima inspekcijkog nadzora (u elektronskim komunikacijama), molim Te da me o tome na vreme obavestis kako bih mogao u odredjenom roku (29. novembar 2014) da dopunim ovo moje misljenje.

Iskreno,
Dejan Popovic

Beograd, 15. novembar 2014.

P. S. - Pitam se, pitam, da li se nepravilan zakonski naziv "*inspektor elektronskih komunikacija*" (tj. prenosa informacija) moze upodobiti sa pravilnim nazivom "*inspektor elektronskih komunikacionih mreza*", a nepravilno propisan naziv "*kontrolor elektronskih mreza i usluga*" - sa pravilnim nazivom "*kontrolor koriscenja radio-frekvencija*"?