



Република Србија - Република
Агенција за електронске комуникације Београд

ПРЕДМЕТ: 14.11.2012			
Сл. бр.	Датум	Страна	Почет
02	3491-626/12-1		



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**
Број: 1/0-09-724/2012-2
Датум: 08.11.2012. године
Београд

**РЕПУБЛИЧКА АГЕНЦИЈА ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ КОМУНИКАЦИЈЕ**
Милан Јанковић, директор
Вишњићева 8
11000 Београд

ПРЕДМЕТ: Мишљење у вези са анализама тржишта - велепродајно тржиште широкопојасног приступа (тржиште 5) и малопродајно тржиште дистрибуције медијских садржаја (тржиште 8)

Поштовани господине Јанковићу,

Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту Комисија), дана 11.10.2012. године, доставили сте захтев за давање мишљења у вези са анализама тржишта - велепродајног тржишта широкопојасног приступа (тржиште 5) и малопродајног тржишта дистрибуције медијских садржаја (тржиште 8), а на основу одредаба чл. 60. став 2. и 62. став 3. Закона о електронским комуникацијама, као и одредбе члана 3. Протокола о сарадњи Агенције и Комисије.

У захтеву је изнета молба да Комисија изда мишљење о томе да ли су Извештаји о анализама релевантних тржишта које су достављене у прилогу дописа, као и регулаторне обавезе које су одређене операторима са значајном тржишном снагом на релевантним тржиштима, у складу са прописима који регулишу заштиту конкуренције.

На основу детаљног увида у достављене анализе, Комисија даје мишљење које следи.

Принципи који су примењени приликом анализе предметних тржишта, у основи представљају принципе који се примењују и у области заштите конкуренције. Евентуалне разлике у приступима, односно закључцима, могу да проистичу из разлике у правним оквирима који се примењују у области електронских комуникација, односно у области заштите конкуренције. У том смислу Комисија указује на чињеницу да у својим поступањима примењује Закон о заштити конкуренције и Уредбу о критеријумима за одређивање релевантног тржишта. Из наведеног разлога оставља се могућност да Комисија за потребе сваког појединачног поступка који се води пред овим органом дефинише релевантна тржишта на другачији начин, односно на такав начин да се дефиниције не морају

у свему подударити са дефиницијама које је усвојила Агенција за потребе предметних Анализа и то како у погледу релевантног тржишта производа, тако и у погледу релевантног географског тржишта, а у зависности од околности сваког појединачног случаја.

Када је реч о регулаторним обавезама које су одређене операторима са значајном тржишном снагом на релевантним тржиштима, Комисија може да констатује да су у потпуности одређене у складу са Законом о електронским комуникацијама који, у свом члану 63., таксативно наводи које мере Агенција може одредити оператору са значајном тржишном снагом. Уз претходну оцену напомињемо и то да Комисија, у складу са чланом 59. Закона о заштити конкуренције, такође има могућност да, када решењем утврди повреду конкуренције, одреди мере које представљају мере понашања. Циљ тих мера је да се отклоне утврђене повреде, односно да се спречи могућност настанка исте или сличне повреде, а реализација се врши давањем налога учеснику на тржишту на којег се решење односи за предузимање или забрану одређеног понашања. Међутим, за разлику од Закона о електронским комуникацијама, Закон о заштити конкуренције не наводи таксативно мере понашања које Комисија може одредити, већ оне зависе од околности сваког појединачног случаја.

Надамо се да смо својим мишљењем допринели поступку анализе предметних тржишта.

С поштовањем,

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ


Vesna Janковић