

Београд, Таковска бр. 2.

## ФУНКЦИЈА ЗА ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ

Број : 337286/1-2015

Датум : 18.9.2015. године

Република Србија  
Регулаторна агенција за електронске  
комуникације и поштанске услуге  
Београд

БРОЈ: 02-34900-23/15

ДАТУМ: 21-09-2015

Република Србија

## РЕГУЛАТОРНА АГЕНЦИЈА ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ КОМУНИКАЦИЈЕ И ПОШТАНСКЕ УСЛУГЕ

- др Милан Јанковић, директор -

11000 Београд  
Вишњићева бр. 8.

**ПРЕДМЕТ: Коментари Телекома Србија поводом извештаја о анализи  
велепродајног тржишта терминације позива у мобилној мрежи  
(тржиште 7.)**

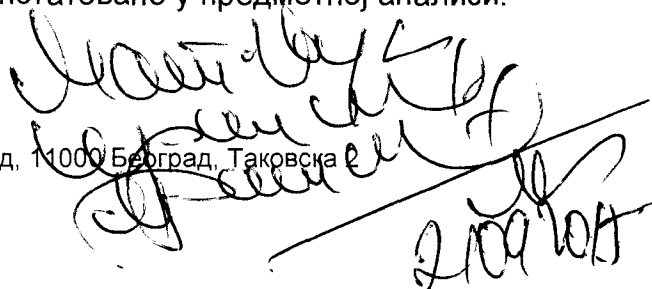
Поводом јавних консултација објављених на званичној Интернет страни Регулаторне агенције за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: РАТЕЛ) 23.07.2015. године, у вези са извештајем о анализи велепродајног тржишта терминације позива у мобилној мрежи (тржиште 7.), износимо следеће коментаре и сугестије.

### Таска 3.2. - Супституција на страни тражње – малопродајни ниво

Сматрамо да позиви у оквиру исте мреже не треба да буду део истог тржишта, с обзиром да оператори немају трошкове терминације за ове позиве и да су ови позиви значајно јефтинији од позива изван сопствене мобилне мреже.

#### Таска 3.2.1 - Понашање стране која упућује позив и коришћење алтернативних услуга

Као алтернативне услуге наведене су услуге према бројевима у фиксној мрежи и SMS услуга. Поред ових услуга постоје и други начини комуникације коришћењем мобилних телефона као што су Viber, Skype и остале OTT апликације преко којих корисници могу да комуницирају и које се све више користе, поготово узимајући у обзир широку распрострањеност WiFi мрежа. Из тог разлога сматрамо да постоје супститути за позиве упућене према бројевима у мобилним мрежама и то треба да буде констатовано у предметној анализи.



### **Тачка 3.8. - Географска димензија релевантног тржишта**

Имајући у виду да су предмет регулације национални позиви у мобилне мреже, сматрамо да није потребно да се врши анализа терминације међународних позива (ова врста саобраћаја није предмет регулације).

По питању услуге терминације долазних међународних позива са аспекта терминације позива у мобилним мрежама није тачно наведено чињенично стање, с обзиром да су сва три мобилна оператора повезана са операторима у иностранству, а не само Телеком Србија како је наведено, тј. сви мобилни оператори врше терминацију саобраћаја како у своју мрежу тако и у мреже других оператора.

Из већ наведених разлога није од значаја за предметну анализу ни помињање транзита међународних позива (ова врста саобраћаја није предмет регулације).

### **Тачка 6.2. - Недискриминаторско поступање**

У овом делу извештаја РАТЕЛ је, код навођења обавезе, дефинисао рок од 15 дана за доставу уговора након потписивања, да би у даљем тексту ове тачке навео рок од 8 дана за доставу уговора након потписивања. Ови рокови треба да се ускладе, односно предлажемо да се дефинише рок од 15 дана за доставу уговора.

### **Тачка 6.4. - Контрола цена**

РАТЕЛ наводи да су се оператори договорили о цени терминације позива у мобилне мреже што не одговара чињеничном стању, с обзиром да је РАТЕЛ решењем бр. 1-02-3491-818/11-22. од 20.08.2013 утврдио цене терминације у мобилне мреже.

С поштовањем,

**ДИРЕКТОР ФУНКЦИЈЕ ЗА  
ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ**

Драган Ђурђевић, дипл. правник