

Телеком Србија

Београд, Таковска бр. 2.

ФУНКЦИЈА ЗА ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ

Број : 337828/1-2015

Датум : 18. 9. 2015. године



Република Србија
Регулаторна агенција за електронске
комуникације и поштанске услуге
Београд

БРОЈ: 02-34900-20/15
21-09-2015

ДАТУМ: _____

Република Србија

РЕГУЛАТОРНА АГЕНЦИЈА ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ КОМУНИКАЦИЈЕ И
ПОШТАНСКЕ УСЛУГЕ

- др Милан Јанковић, директор -

11000 Београд
Вишњићева бр. 8.

**ПРЕДМЕТ: Коментари поводом извештаја о анализи велепродајног тржишта
оригинације позива у јавној телефонској мрежи на фиксној
локацији (тржиште 2.)**

Поводом јавних консултација објављених на званичној Интернет страни Регулаторне агенције за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: РАТЕЛ), 23.07.2015. године, у вези са извештајем о анализи велепродајног тржишта оригинације позива у јавној телефонској мрежи на фиксној локацији (тржиште 2.), износимо следеће коментаре и сугестије.

**Тачка 3.1.2. - Међуповезивање (интерконекција) јавних фиксних
телекомуникационих мрежа**

Имајући у виду да је предмет ове анализе оригинација позива не видимо разлог да се наводе преговори о међуповезивању између Телеком-а Србија и Орион телеком-а и Теленор-а. Тим пре што се наводе само неки оператори, а познато је да је Телеком Србија успоставио међуповезивање и са СББ-ом, БеотелНет-ом и свим другим операторима. Такође, није оправдано ни да се наводе само фиксни оператори јер се оригинација позива односи на све позиве без обзира где терминирају.

С обзиром на горе наведено сматрамо да међуповезивање оператора није од утицаја на анализу предметног тржишта.

Тачка 3.3.1. - Изградња сопствене мреже до крајњег корисника

Уколико се ради анализа тржишта у Србији, треба узети у обзир да кабловски, али и други оператори већ имају изграђену приступну мрежу до крајњих корисника у циљу пружања услуге медијских садржаја и приступа Интернету преко које, без већих улагања, могу да понуде корисницима и услуге

фиксне телефоније. Томе у прилог иде и чињеница да након увођења услуге преносивости бројева у фиксној мрежи у периоду од значаја за анализу (од априла - децембра 2014 године), 41.590 корисника је прешло из фиксне мреже Телеком-а Србија у мреже других националних оператора, што значи да су национални оператори већ имали инфраструктуру до крајњих корисника. Овај тренд се наставља тако да је до септембра 2015. године додатних 46.000 корисника прешло из фиксне мреже Телекома Србија у мреже других оператора.

Сматрамо да је неопходно да Извештај уважи ову чињеницу од значаја за оцену стања конкурентности на тржишту.

Овај коментар се односи и на тачку 3.5. Потенцијална конкуренција и тачку 4.1.2 Контрола над инфраструктуром чији обим не може лако да се реплицира.

Тачка - 3.2.3. - Позиви путем избора и предизбора оператора

У овом делу се наводи да у претходном периоду није остварена могућност избора и предизбора оператора. Напомињемо да је Телеком Србија у складу са захтевом РАТЕЛ-а, у стандардној понуди дефинисао комерцијалне услове за пружање ове услуге.

Тачка - 3.3.2. – Услуга рашчлањеног приступа локалној петљи

РАТЕЛ у анализи на основу погрешне претпоставке да ће оператори користити рашчлањену петљу само за пружање услуга позива изводи даље закључке. Рашчлањену петљу оператори користе, поред пружања телефонске услуге, и за пружање услуга приступа Интернету, дистрибуције медијских садржаја тако да није аргументована тврдња да се улагања оператора не би могла повратити.

Није аргументована ни тврдња да услуга рашчлањеног приступа локалној петљи није довољно добра и ефикасна замена за услугу оригинације позива јер управо потпуни рашчлањени приступ омогућава оператору да понуди не само услугу позива већ и приступ Интернету и услугу дистрибуције ТВ програма као и све друге услуге са могућношћу да у потпуности контролише све аспекте пружања обједињених услуга.

Тачка 3.4 - супституција на страни понуде

Није аргументована тврдња РАТЕЛ-а да не постоји оператор који би у кратком року могао да оствари доступност великом броју корисника. Кабловски оператори имају значајне капацитете у приступној мрежу, регистровани су као оператори јавне говорне услуге и у кратком року могу да изврше притисак на цене позива на малопродајном нивоу. Корисници имају могућност да једноставно и без додатних трошкова пребаце све своје услуге (приступ Интернету, дистрибуција ТВ канала, телефонски прикључак). Као доказ за наведено говоре и подаци о броју пренетих фиксних бројева у друге мреже (пре свега кабловске мреже).

Од изузетног значаја за оцену стања конкурентности и то не само на овом већ и на другим повезаним тржиштима, јесте утврђивање егзактног податка о броју домаћинстава који имају приступ кабловским дистрибутивним системима или га могу имати у веома кратком року.

Без овог податка, предметна анализа као и анализе повезаних тржишта нису потпуне и не осликавају реално стање конкурентности, а за последицу имају дискриминацију Телеком-а Србија у односу на друге операторе на тржишту и наметање обавеза искључиво на штету Телекома Србија.

Овај коментар се односи на све тачке извештаја у којима се анализира стање конкурентности.

Тачка 4.2. - Закључак о процени постојања оператора са значајном тржишном снагом

Имајући у виду да је Телеком Србија проглашен за оператора са значајном тржишном снагом на тржишту 9., сматрамо да нема разлога да ово тржиште буде подложно претходној регулацији изузев ако се укида претходна регулација тржишта 9.

Тачка 6.2. - Недискриминаторно понашање

Дефинисани рок од 8 дана за достављање уговора је сувише кратак. Потребно је ускладити овај рок са роковима дефинисаним у анализама осталих релевантних тржишта.

С поштовањем,

**ДИРЕКТОР ФУНКЦИЈЕ ЗА
ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ**

Драган Ђурђевић, дипл. правник