



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
РАТЕЛ
РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ КОМУНИКАЦИЈЕ
И ПОШТАНСКЕ УСЛУГЕ



Број:002433246 2025 59011 007 000 060 063 04 020

Деловодни број: 1-07-021-22/25-19

Датум: 27.08.2025.

Београд

ИЗВЕШТАЈ

о резултатима спроведених јавних консултација о Нацрту документације за јавно надметање за доделу појединачних дозвола за коришћење радиофреквенцијског спектра у радиофреквенцијским опсезима 700 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz, 2600 MHz и 3500 MHz

На основу члана 37. Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС”, број 35/23, у даљем тексту: Закон), Регулаторно тело за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: Регулатор) објављује Извештај о резултатима спроведених јавних консултација о Нацрту документације за јавно надметање за доделу појединачних дозвола за коришћење радиофреквенцијског спектра у радиофреквенцијским опсезима 700 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz, 2600 MHz и 3500 MHz (у даљем тексту: Нацрт документације за јавно надметање за доделу појединачних дозвола за коришћење радиофреквенцијског спектра).

У складу са чл. 36. и 37. Закона, Регулатор је спровео јавне консултације о Нацрту документације за јавно надметање за доделу појединачних дозвола за коришћење радиофреквенцијског спектра у периоду од 04. јула 2025. до 04. августа 2025. године, укључујући одабрани поступак доделе, услове за избор и услове коришћења радиофреквенцијског спектра, уз навођење оцено техничког и економског стања на тржишту и оцену степена заштите конкуренције која је уређена посебним прописима, у складу са чланом 102. став 11. Закона.

Текст Нацрта документације за јавно надметање за доделу појединачних дозвола за коришћење радиофреквенцијског спектра објављен је на званичној веб презентацији Регулатора (<https://www.ratel.rs/cyr/blog-posts-view-all/javne-konsultacije-o-nacrtu-dokumentacije-za-javno-nadmetanje-za-dodelu-pojedinaenix-dozvola-za-koriscenje-radiofrekvencijskog-spektra-u-radiofrekvencijskim-opsezima-700-mhz-900-mhz-1800-mhz-2100-mhz-2600-mhz-i-3500-mhz-1>), као и на порталу Е-консултације, а сва заинтересована лица била су у могућности да своја мишљења о предмету јавне консултације доставе у писаном или електронском облику.

Као резултат спроведених јавних консултација, Регулатору су доставили мишљења: Министарство информисања и телекомуникација (у даљем тексту: Министарство), Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија), YETTEL d.o.o. Beograd-Noví Beograd (у даљем тексту: YETTEL), Предузеће за телекомуникације Телеком Србија а.д.

Београд (у даљем тексту: Телеком Србија а.д.) и A1 Srbija d.o.o. Beograd (у даљем тексту: A1 Srbija).

Осим мишљења која су предмет овог извештаја, примљена су и мишљења која су подносиоци означили као пословну тајну и која су издвојена у посебан документ у складу са чланом 37. став 4. Закона. Наведена мишљења су размотрена и Регулатор их је узео у обзир приликом израде коначне верзије документације за јавно надметање.

У наставку, Регулатор даје одговоре на предлоге изнете у оквиру пристиглих мишљења.

Предлог Министарства:

У свом мишљењу Министарство је дало два конкретна предлога за допуну услова за учешће у поступку јавног надметања, а у циљу ефикасног коришћења радиофреквенцијског ресурса, као јавног добра од посебног интереса за Републику Србију, стабилности тржишта и заштите крајњих корисника:

Предложена „опција 1“:

„Учесници на овом јавном позиву, у циљу обезбеђивања континуитета пружања услуга и брже покривености становништва и одређених делова територије услугом, могу бити, искључиво мобилни оператори који су претходно, у оквиру ранијих јавних позива за исказивање интереса за куповину појединачних дозвола за коришћење радиофреквенцијског спектра у радиофреквенцијским опсезима 700 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz, 2600 MHz и 3500 MHz званично изразили намеру за учешће и доставили комплетну документацију која је била предмет тог позива.“

Предложена „опција 2“:

„Уколико се на јавни позив јави оператор који не управља или није овлашћен да управља ЕК мрежом на територији Републике Србије, исти је у обавези да приликом подношења пријаве на јавни позив достави уговор о сарадњи са једним од постојећих оператора о коришћењу његове ЕК мреже у циљу испуњења постојећих услова из Правилника о минималним условима.“

Одговор Регулатора:

Делимично је прихваћена предложена „опција 2“ и извршене су одговарајуће измене у документацији за јавно надметање.

Предлози Комисије:

У свом мишљењу Комисија је, између осталог, дала следеће предлоге:

„У делу Нацрта документације означеног "4.3.2. Забрана тајног удруживања" наведено је да је подносиоцима пријаве за учешће на надметању и квалификованим понуђачима на аукцији забрањено тајно удруживање и договарање у било ком облику које може имати ефекат компромитовања интегритета јавног надметања као и успостављање контаката и/или размена информације са другим заинтересованим странама директно или индиректно, са циљем да утичу на резултат аукције. Наведене су и активности које ће се сматрати тајним удруживањем и договарањем као и да ће се предузимање било које од наведених активности, сматрати кршењем правила аукције.

Комисија напомиње да се у смислу прописа којима се регулише заштита конкуренције у Републици Србији под "Забраном тајног удруживања" подразумева и радња "намештања понуда" која се сматра повредом конкуренције, која за циљ или последицу може да има значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције. Тајно договарање може да се односи и на битне елементе понуде као и на цену услуга. У овом делу Нацрта документације потребно је прецизирати да се тајним удруживањем не крше само "правила аукције" већ и правила којима се штити конкуренција.“

Одговор Регулатора:

Предлог је прихваћен и извршено је одговарајуће прецизирање у документацији за јавно надметање.

„У истом делу Нацрта документације "4.4. Услови за учешће на јавном надметању" (страна 59. последњи пасус) наведено је: "Подносиоци пријаве за јавно надметање не смеју бити повезана правна лица у оквиру групе (у смислу прописа којим се уређује рачуноводство), нити смеју бити у међусобним односима у којима се јавља могућност контроле ... ". Овај део би, према мишљењу Комисије, требало прецизирати, јер није спорно да подносилац пријаве може да буде припадник групе и да може да има повезана правна лица. Међутим, према мишљењу Комисије, интенција је била да два привредна субјекта која припадају истој групи не могу да поднесу две одвојене пријаве.“

Одговор Регулатора:

Предлог је прихваћен и извршено је одговарајуће прецизирање у документацији за јавно надметање.

„У делу Нацрта документације означеног као "5.4. Заједничко коришћење радиофреквенцијског спектра, приступ мрежи и заједничко коришћење и постављање инфраструктуре" у тачки 1) Право заједничког коришћења радиофреквенцијског спектра, наведено је: „Ималац појединачне дозволе може пренети на другог привредног субјекта

право коришћења дела радиофреквенцијског опсега или целог радиофреквенцијског опсега додељеног појединачном дозволом на основу спроведеног Јавног надметања, након истека пет година од дана издавања појединачне дозволе, уз сагласност Регулатора“. Комисија сматра да би наведено требало прецизирати у смислу да ли други привредни субјект, на којег би се пренело право коришћења дела радиофреквенцијског опсега или цео радиофреквенцијски опсег од стране субјекта који је испунио све захтеване услове и ималац је појединачне дозволе, такође мора да испуни квалификационе услове који су одређени за учешће у поступку јавног надметања за доделу појединачних дозвола за коришћење радиофреквенцијског спектра. При томе није јасно како ће заједнички користити радиофреквенцијски спектар ималац дозволе и други привредни субјект у случају да му пренесе право коришћења целог радиофреквенцијског опсега.“

Одговор Регулатора:

Предлог је прихваћен и извршено је одговарајуће прецизирање у документацији за јавно надметање.

„У тачки 2. Нацрта документације означеног као "5.4. Заједничко коришћење радиофреквенцијског спектра, приступ мрежи и заједничко коришћење и постављање инфраструктуре" наведено је да након истека рока од пет година од дана издавања појединачне дозволе, ималац појединачне дозволе има обавезу да на захтев виртуелног мобилног оператора, омогући приступ сопственој мрежи и инфраструктури на комерцијалној основи.

Напомињемо да је одредбама члана 75. Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС", број 35/23) прописано да се обавеза приступа и коришћења елемената мреже и припадајућих средстава односи на омогућавање другим привредним субјектима да остваре приступ и коришћење одређених елемената мреже и припадајућих средстава оператора са значајном тржишном снагом, а не и обавезу осталих ималаца дозволе. Према схватању Комисије, у Нацрт документације уводи се обавеза за операторе који немају значајну тржишну снагу да на захтев виртуелног мобилног оператора, омогуће приступ сопственој мрежи и инфраструктури на комерцијалној основи, те се поставља питање усклађености са одредбама Закона о електронским комуникацијама.“

Одговор Регулатора:

Примедба размотрена и није уочена потреба за изменом документације за јавно надметање, с обзиром да је основ за наметање наведене обавезе члан 102. Закона.

Предлози Yettel-a:

У свом мишљењу Yettel је дао следеће коментаре:

„Подржавамо одлуку да се доделе 3 појединачне дозволе, сагласно европској пракси која је показала да земље са мање од 15 милиона становника имају 3 мобилна оператора. Појединачне дозволе треба да буду додељене на начин који омогућава да Yettel, као постојећи оператор, добије једну од лиценци, чиме би се заштитила права крајњих корисника и пословни интереси компаније Yettel укључујући и право на континуитет пословања. У том смислу, неопходно је изменити услове за учешће на јавном надметању у тачки 4.4. Нацрта документације, у складу са нашим предлозима по појединачним тачкама.“

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и допуњени су услови учешћа у тачки 4.4. документације за јавно надметање, у случају када је подносилац пријаве за учешће на јавном надметању лице које није уписано у евиденцију Регулатора .

„Према доступним информацијама, 5 MHz из опсега на 900 MHz који ће бити понуђен на предстојећој аукцији и даље користе Органи одбране. Ипак, предметни спектар је Правилником о минималним условима укључен у минимални пакет и одређена му је цена за његово коришћење под претпоставком да је доступан и да не постоје техничке и формално правне препреке за његово коришћење након спроведеног јавног надметања. Зато је кључно да се најпре измени важећи План намене најкасније до 1. септембра 2025. године, пре наставка спровођења планиране аукције, јер без такве измене ове фреквенције не могу бити коришћене на правно усклађен начин. Неопходно је унапред прописати да се поменути спектар користи искључиво за пружање електронских комуникационих услуга у складу са IMT и GSM стандардима. Овај корак треба спровести независно од садржаја Нацрта документације (иако у наставку предлажемо и једноставну измену самог Нацрта Документације).“

Одговор Регулатора:

Регулатор је става да је коментар оправдан и предузео је мере из своје надлежности. Регулатор напомиње да је у конкретном случају припремио Предлог измене и допуна Плана намене који доноси Влада и исти доставио Министарству на даљу надлежност. Радиофреквенцијски спектар се користи у складу са важећим Планом намене радиофреквенцијских опсега.

„Предложени модел аукције није адекватан јер у Фази доделе операторима ускраћује могућност да прилагоде своје понуде уколико предложена добитна комбинација не испуњава њихова очекивања. Као резултат, понуђачи су изложени ризику да изгубе жељене

позиције без могућности да на то утичу. Стога предлагемо да се у Фазу доделе уведу рунде у којима би се проглашавала прелиминарна победничка комбинација, након чега би оператори имали прилику да је прихвате или да унапреде своје понуде како би осигурали жељене позиције у спектру.“

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.

„Увођење обавезе MVNO приступа кроз појединачне дозволе за коришћење спектра није оправдано ни неопходно. Обавеза омогућавања MVNO приступа која се на овај начин намеће операторима не узима у обзир њихове техничке капацитете нити њихово право да изврше претходну процену да ли је пружање MVNO приступа економски исплативо, узимајући у обзир ниво улагања. Досадашња пракса на тржишту Републике Србије показује да су оператори и без регулаторне обавезе успешно преговарали и омогућавали MVNO приступ, док постојећи регулаторни оквир већ садржи механизме који се примењују у случајевима када преговори о приступу мрежи не успеју. Додатно, увођење такве обавезе путем појединачне дозволе за коришћење спектра може створити регулаторну несигурност, нарушити принципе технолошке и тржишне неутралности и потенцијално обесхрабрити инвестиције у развој мреже, чиме би се угрозила дугорочна стабилност тржишта и квалитет услуга. У том смислу, задржавање постојећег флексибилног и функционалног приступа кроз тржишне механизме и важећи регулаторни оквир представља оптимално решење.“

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.

У наставку свог мишљења Yettel је дао следеће коментаре са конкретним предлозима измена појединачних тачака, у табеларној форми:

Одељак или део текста чија се измена/допуна предлаже	Предлог за измену/допуну (текст који се брише и <u>текст који се додаје</u>)
3.2. Структура радиоефеквенцијских блокова у опсегу 900 MHz У складу са Правилником о утврђивању Плана расподеле радио-фреквенција у радиоефеквенцијским опсезима 880-915/925-960 MHz („Службени гласник РС”, број 61/24), у поступку јавног надметања предмет доделе је шест	У складу са Правилником о утврђивању Плана расподеле радио-фреквенција у радиоефеквенцијским опсезима 880-915/925-960 MHz („Службени гласник РС”, број 61/24), у поступку јавног надметања предмет доделе је шест основних, упарених, радиоефеквенцијских блокова, ширине по 5 MHz, укупне ширине 2x30

основних, упарених, радиофреквенцијских блокова, ширине по 5 MHz, укупне ширине 2x30 MHz, у радиофреквенцијским опсезима 885- 915 MHz и 930-960 MHz.	MHz, у радиофреквенцијским опсезима 885- 915 MHz и 930-960 MHz. <u>У вези са делом опсега на 900 MHz који користе Органи одбране (885 MHz – 890 MHz), План намене радиофреквенцијских опсега биће формално измењен пре почетка аукције, при чему ће се намена овог дела спектра изменити тако да се искључе радиодетерминацијске примене и омогући искључиво коришћење тог дела спектра за пружање електронских комуникационих услуга у складу са IMT и GSM стандардима.</u> Поред наведене измене Нацрта документације, предлагемо и да се до 1. септембра 2025. године измени важећи План намене радиофреквенцијских опсега, тако да се обезбеди искључива употреба фреквентних опсега 885–915 MHz и 930–960 MHz за пружање електронских комуникационих услуга по IMT и GSM стандардима.
--	---

Одговор Регулатора:

Регулатор је става да је коментар оправдан и предузео је мере из своје надлежности. Регулатор напомиње да је у конкретном случају припремио Предлог измене и допуна Плана намене који доноси Влада и исти доставио Министарству на даљу надлежност. Радиофреквенцијски спектар се користи у складу са важећим Планом намене радиофреквенцијских опсега.

Одељак или део текста чија се измена/допуна предлаже	Предлог за измену/допуну (текст који се брише и <u>текст који се додаје</u>)
4.2.5. Доношење одлуке о избору најповољније понуде <u>Параграф 2:</u> У случају да неки од изабраних понуђача нема седиште на територији Републике Србије (страно правно лице), дужан је да у Републици Србији оснује привредно друштво у складу са законом, са сопственим власничким уделом од 100%,	Брише се.

у року од 60 дана од дана издавања појединачне дозволе. Новооснованом привредном друштву ће бити пренета појединачна дозвола за коришћење радиофреквенцијског спектра. Уколико изабрани понуђач (страно правно лице) не испуни наведено у предвиђеном року, одузима му се појединачна дозвола и задржава се уплаћени износ прве рате накнаде за право коришћења утврђен у поступку јавног надметања.	
--	--

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.

Одељак или део текста чија се измена/допуна предлаже	Предлог за измену/допуну (текст који се брише и <u>текст који се додаје</u>)
4.3.5. Банкарска гаранција. <u>Параграф 6:</u> С обзиром на смисао увођења банкарске гаранције, начин обезбеђивања овакве гаранције се регулише кроз пословни однос са банком. Регулатор може да да одобрење понуђачу за достављање документације банци ради утврђивања основа за издавање банкарске гаранције.	С обзиром на смисао увођења банкарске гаранције, начин обезбеђивања овакве гаранције се регулише кроз пословни однос са банком. <u>Након куповине документације за јавно надметање</u>, Регулатор може да да <u>издаје одобрење</u> понуђачу за достављање документације банци ради утврђивања основа за издавање банкарске гаранције.

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата. Документација за јавно надметање је измењена на одговарајући начин.

Одељак или део текста чија се измена/допуна предлаже	Предлог за измену/допуну (текст који се брише и <u>текст који се додаје</u>)
4.4. Услови за учешће на јавном надметању <u>Параграф 1:</u> Право учешћа у поступку јавног надметања имају сви заинтересовани	Предлог 1: Право на учешће у поступку јавног надметања имају сви заинтересовани привредни субјекти

привредни субјекти који откупе документацију за јавно надметање и који испуњавају следеће квалификационе услове: - најмање 1.500.000 крајњих корисника јавне мобилне електронске комуникационе услуге на дан 31.12.2024. године, - као и приходе од пружања јавних мобилних електронских комуникационих услуга у 2024. години у износу од најмање 300.000.000,00 евра, према средњем курсу Народне банке Србије на дан 31.12.2024. године.	који откупе документацију за јавно надметање и који испуњавају следеће квалификационе услове: - најмање 1.500.000 крајњих корисника јавне мобилне електронске комуникационе услуге у <u>Републици Србији</u> на дан 31.12.2024; - као и приходе од пружања услуга јавних мобилних електронских комуникационих услуга у 2024. години у износу од најмање 300.000.000,00 евра, према средњем курсу Народне банке Србије на дан 31.12.2024. године у <u>Републици Србији</u>; - <u>да је ималац појединачне дозволе за јавну електронску комуникациону мрежу и пружање услуга јавних електронских комуникација у радиофреквенцијским опсезима 880–915/925–960 MHz, 1710–1785/1805–1880 MHz, 1920–1980 MHz и 2110–2170 MHz на територији Републике Србије.</u> Предлог 2: Право на учешће у поступку јавног надметања имају сви заинтересовани привредни субјекти који откупе документацију за јавно надметање и који испуњавају следеће квалификационе услове: - најмање 1.500.000 крајњих корисника јавне мобилне електронске комуникационе услуге; - као и приходе од пружања услуга јавних мобилних електронских комуникационих услуга у 2024. години у износу од најмање 300.000.000,00 евра, према средњем курсу Народне банке Србије на дан 31.12.2024. године; - <u>да су изразили намеру да користе радиофреквенцијски спектар у оквиру јавних позива за пријаву лица која намеравају да користе радиофреквенцијски спектар које је Регулатор објавио 2021. и 2024. године.</u>
--	--

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.

Одељак или део текста чија се измена/допуна предлаже	Предлог за измену/допуну (текст који се брише и <u>текст који се додаје</u>)
4.4. Услови за учешће на јавном надметању <u>Параграф 4:</u> Уколико је подносилац пријаве за учешће на јавном надметању привредни субјект уписан у евиденцију Регулатора, уз предметну пријаву је у обавези да достави следећа документа: (...)	Уколико је Подносилац пријаве за учешће на јавном надметању привредни субјект уписан у евиденцију Регулатора, уз предметну пријаву је у обавези да достави следећа документа: (...)

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.

Одељак или део текста чија се измена/допуна предлаже	Предлог за измену/допуну (текст који се брише и <u>текст који се додаје</u>)
4.4. Услови за учешће на јавном надметању <u>Параграф 5:</u> Уколико је подносилац пријаве за учешће на јавном надметању привредни субјект који није уписан у евиденцију Регулатора, уз предметну пријаву је у обавези да достави следећа документа: (...)	Параграф 5 се брише у целини.

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.

Одељак или део текста чија се измена/допуна предлаже	Предлог за измену/допуну (текст који се брише и <u>текст који се додаје</u>)
5.2. Захтеви у погледу обима и динамике покривања сигналом мреже и у погледу развоја 5G мреже <u>Параграф 3:</u> Оператор који је већ ималац	Оператор који је већ ималац појединачних дозвола мора већ да поседује важеће појединачне дозволе за јавну електронску комуникациону мрежу и пружање јавне електронске комуникационе услуге у радиофреквенцијским опсезима 880-915/925-960 MHz, 1710-1785/1805-

појединачних дозвола за јавну електронску комуникациону мрежу и пружање јавне електронске комуникационе услуге у радиофреквенцијским опсезима 880-915/925-960 MHz, 1710-1785/1805-1880 MHz, 1920-1980 MHz и 2110-2170 MHz дужан је да обезбеди континуитет пружања услуге на територији Републике Србије, уз ниво квалитета прописан међународним нормативима, препорукама и општим актима Регулатора.	1880 MHz, 1920-1980 MHz и 2110-2170 MHz дужан је да обезбеди континуитет пружања услуге на територији Републике Србије, уз ниво квалитета прописан међународним нормативима, препорукама и општим актима Регулатора.
--	--

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.

Одељак или део текста чија се измена/допуна предлаже	Предлог за измену/допуну (текст који се брише и <u>текст који се додаје</u>)
5.2. Захтеви у погледу обима и динамике покривања сигналом мреже и у погледу развоја 5G мреже <u>Параграф 4:</u> Уколико оператор, на дан објаве јавног огласа, није ималац појединачне дозволе за јавну електронску комуникациону мрежу и пружање јавне електронске комуникационе услуге у радиофреквенцијским опсезима 880-915/925-960 MHz, 1710-1785/1805-1880 MHz, 1920-1980 MHz и 2110-2170 MHz дужан је да у року од једне године од дана издавања појединачне дозволе започне комерцијално пружање GSM и IMT услуге, а не пре 2. децембра 2026. године.	Параграф 4 брише се у целини.

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.

Одељак или део текста чија се измена/допуна предлаже	Предлог за измену/допуну (текст који се брише и <u>текст који се додаје</u>)
5.4. Заједничко коришћење радиифреквенцијског спектра, приступ мрежи и заједничко коришћење и постављање инфраструктуре <u>Параграф 2, тачка 1:</u> Ималац појединачне дозволе може пренети на другог привредног субјекта право коришћења дела радиифреквенцијског опсега или целог радиифреквенцијског опсега додељеног појединачном дозволом на основу спроведеног јавног надметања, након истека пет година од дана издавања појединачне дозволе, уз сагласност Регулатора.	Ималац појединачне дозволе може пренети на другог привредног субјекта право коришћења дела радиифреквенцијског опсега или целог радиифреквенцијског опсега додељеног појединачном дозволом на основу спроведеног јавног надметања, након истека пет година од дана издавања појединачне дозволе, уз сагласност Регулатора. <u>Наведено не ограничава имаоца појединачне дозволе да, након стицања појединачне дозволе, на комерцијалној основи закључи уговоре о заједничком коришћењу радиифреквенцијског спектра (дељење или обједињавање спектра) или сличне споразуме (прибављање одобрења Регулатора није неопходно у тим ситуацијама).</u>

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата. Извршено је одговарајуће прецизирање у документацији за јавно надметање.

Одељак или део текста чија се измена/допуна предлаже	Предлог за измену/допуну (текст који се брише и <u>текст који се додаје</u>)
5.4. Заједничко коришћење радиифреквенцијског спектра, приступ мрежи и заједничко коришћење и постављање инфраструктуре <u>Параграф 2, тачка 2, пасуси 2 и 3:</u> Након истека рока од пет година од дана издавања појединачне дозволе, ималац појединачне дозволе има обавезу да на захтев виртуелног мобилног оператора, омогући приступ сопственој мрежи и инфраструктури на комерцијалној основи. Заједничко коришћење инфраструктуре ималац појединачне дозволе омогућава на принципима недискриминаторног поступања.	Наведени пасуси 2 и 3 у тачки 2 параграфа 2 бришу се у потпуности.

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.

Одељак или део текста чија се измена/допуна предлаже	Предлог за измену/допуну (текст који се брише и <u>текст који се додаје</u>)
6.1.2. Правила у вези са форматом аукције спектра - Фаза главне аукције	Начелно смо сагласни са предложеним моделом фазе главне аукције, а предлажемо следећа унапређења: - Увођење правила да учесник не може наставити надметање ако је одбио цену у једној примарној рунди, односно да не може да прескочи једну примарну рунду и да прихвати вишу цену у наредној рунди ако већ није прихватио нижу цену у претходној рунди. - Учесници у додатним рундама подносе понуду у распону између последње и претпоследње примарне рунде. У том смислу, износ понуде не може бити виши од цене минималног пакета постигнуте у последњој примарној рунди. - Уколико се у додатној рунди прихвати мања цена од коначне у примарној рунди, онда та мања цена важи за све операторе односно, као финална цена за све операторе одређује се најмања понуђена цена у додатној рунди. Предложене измене, уколико се усвоје, потребно је извршити и у тачки 6.3. Надметање у фази главне аукције.

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата. Извршено је одговарајуће прецизирање у документацији за јавно надметање.

Одељак или део текста чија се измена/допуна предлаже	Предлог за измену/допуну (текст који се брише и <u>текст који се додаје</u>)
6.1.2. Правила у вези са форматом аукције спектра - Фаза доделе	Предлажемо да Регулатор омогући да се Фаза доделе спроводи у доле наведеним корацима: Корак 1: • Да се уведе правило које омогућава операторима да задрже своје постојеће позиције у опсезима за које већ имају важеће појединачне дозволе, чиме би се Фаза доделе ограничила само на нове опсеге за 5G спектар. За опсеге за које су учесници потврдили да задржавају постојеће позиције, констатује се да понуђачи прихватају

	цену постигнуту у Фази главне аукције. Корак 2: - Понуђачи у присуству Регулатора преговарају око позиционирања појединачно за сваки од понуђених опсега. За опсеге за које се постигне договор, Фаза доделе не би била потребна и не би се спроводила већ би се констатовало да понуђачи прихватају цену постигнуту у Фази главне аукције. Корак 3: - Да се уведе надметање кроз више рунди уместо што се аукција завршава достављањем једне понуде. - Да понуде које се доставе у иницијалној рунди буду проглашене за прелиминарне резултате и објављенена почетку наредне рунде, укључујући и победничку комбинацију за дати опсег. - Да се у наредној рунди понуђачи изјасне да ли прихватају прелиминарне цене или желе да их побољшају новим понудама. Износ понуде у свакој рунди дискреционо одређује квалификовани понуђач. - Процес се наставља кроз додатне рунде надметања све док ниједан учесник не буде желео да побољша своју понуду. У том тренутку, прелиминарни резултати постају коначни резултати и аукција се завршава.
--	--

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.

Предлози Телеком Србија а.д.

У свом мишљењу Телеком Србија а.д. је дао следеће коментаре:

„Тачка 2.1.

У наведеној тачки, став 1. алинеја 3. код опсега 1800 MHz FDD проверити да ли је на крају текста грешком уместо UL: 1710-1780 унето UL: 1710-1770.“

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се прихвата. Документација за јавно надметање је измењена на одговарајући начин.

„Поглавље 3.

У наведеном поглављу, у табели 5., код опсега 700 MHz, у колони границе блока грешком је уместо 728-733 унето 723-733. Такође, у наведеној табели, код опсега 2600 MHz уместо 2445-2650 потребно је унети 2645-2650.“

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се прихвата. Документација за јавно надметање је измењена на одговарајући начин.

„Тачка 4.1.

Уместо текста "Закон је основни законски акт" унети текст "Закон је основни правни акт.“

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се прихвата. Документација за јавно надметање је измењена на одговарајући начин.

„Тачка 4.2.1. Покретање поступка јавног надметања

У наведеној тачки потребно је прецизирати на ком језику ће конкурсна документација бити доступна односно да ли ће поред српског језика иста бити доступна и на енглеском.“

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. Документација за јавно надметање биће доступна на српском језику.

„Тачка 4.3.5. - Банкарска гаранција

У Нацрту документације за јавно надметање у тачки 4.2.2. предвиђено је да је приликом подношења пријаве за јавно надметање подносилац пријаве у обавези да достави банкарску гаранцију. Надаље, у тачки 4.3.5. наведено је да заинтересовани понуђач, који је откупио документацију, приликом подношења пријаве треба да приложи једну неопозиву, безусловну банкарску гаранцију, без права на приговор и наплативу на први позив, издату од стране првокласне банке на износ од 10.000.000,00 евра.

Банкарска гаранција како је наведено у Нацрту документације је средство обезбеђења за:

- благовремену уплату прве и друге рате накнаде за право коришћења, утврђене у поступку јавног надметања;
- одустајање од учешћа након стицања статуса квалификованог понуђача;
- подношење пријаве за учешће на аукцији спектра и других аката која се достављају уз пријаву, а који садрже нетачне и/или неистините информације;
- предузимање активности тајног удруживања и договарања са циљем да се компромитује интегритет јавног надметања;
- кршење других правила аукције.

Сходно изнетом, улажемо примедбу на постојање бојазни од наступања напред наведених разлога предвиђених као основ за достављање банкарске гаранције као средства обезбеђења у актуелним околностима на тржишту јавних мобилних комуникационих мрежа Републике Србије и предлажемо да се из Нацрта документације брише обавеза достављања банкарске гаранције приликом подношења пријаве за јавно надметање.

Образложење:

Телеком Србија (као и друга два оператора) послује на тржишту у складу са Лиценцом за јавну мобилну телекомуникациону мрежу и услуге јавне мобилне телекомуникационе мреже у складу са GSM/GSM 1800 1 UMTS/IMT-2000 стандардом издатом 28.07.2006. године.

Лиценцом су јасно дефинисани услови пружања услуга електронских комуникација, укључујући обавезе у вези са покривеношћу, квалитетом мреже, поштовањем техничких стандарда, заштита конкуренције и заштитом права корисника.

Оператори су протеклих година били посвећени развоју дигиталне инфраструктуре, извршили сва потребна техничка, комерцијална и регулаторна усаглашавања, како би своје пословање у потпуности ускладили са одредбама лиценци

Редовне контроле и извештаји које спроводи Регулаторно тело потврђују да оператори доследно примењују прописане стандарде, чиме се обезбеђује стабилан и транспарентан систем јавних мобилних комуникационих мрежа.

Узимајући у обзир наведене чињенице мишљења смо да су разлози који се наводе у Нацрту документације као основ за достављање банкарске гаранције неоправдани у актуелним околностима на тржишту јавних мобилних комуникационих мрежа због следећих чињеница:

Одустајање од учешћа након стицања статуса квалификованог понуђача је неоснован разлог с обзиром да оператори у Републици Србији имају јасан и оправдан интерес да учествују у аукцији за доделу 5Г фреквенција, управо зато што су већ уложили значајна финансијска средства у изградњу и модернизацију инфраструктуре која је спремна да подржи нову технологију;

Подношење пријаве за учешће на аукцији спектра и других аката која се достављају уз пријаву, а који садрже нетачне и/или неистините информације је неоснован разлог узимајући у обзир чињеницу да су информације о актуелним операторима и њиховом пословању доступне Регулаторном телу кроз разне облике извештавања од стране оператора. Предузимање активности тајног удруживања и договарања са циљем да се компромитује интегритет јавног надметања је неоснован разлог с обзиром да сва три оператора послују на транспарентан начин у складу са законом поштујући правила конкуренције;

Благовремена уплата прве и друге рате накнаде за право коришћења, утврђене у поступку јавног надметања је неоснован разлог узимајући у обзир чињеницу да оператори измирују све обавезе утврђене законом и одговарајућим подзаконским актима. Такође, на начин како је то утврђено у конкурсној документацији, оператори ће измирити обе рате пре истека претходних лиценци, с обзиром да друга рата треба да се уплати до 30.06.2026. године а да прва лиценца истиче најпре Телекому Србија у јулу 2026. године.

Сходно наведеном, увођење обавезе полагања банкарске гаранције у износу од 10.000.000 евра у поступку доделе нове лиценце представљало би непотребан финансијски трошак и додатно административно оптерећење за операторе који су већ доследно поштовали лиценцне обавезе из претходног периода.

У светлу изузетно високих трошкова самог поступка јавног надметања и очекиваних значајних вишегодишњих улагања у 5Г инфраструктуру, сматрамо да је обавеза достављања банкарске гаранције у висини од 10.000.000 евра финансијски неоправдана и супротна циљевима дигиталне трансформације, јер директно смањује ликвидност оператора у најкритичнијој фази - фази припреме и иницијалне изградње 5Г мреже, те предлагемо да се:

ова обавеза у потпуности укине, или сведе на разуман износ, примерен реалним ризицима, тржишним условима и инвестиционим захтевима у оквиру развоја 5Г мрежа у складу са којим би износ банкарске гаранције био значајно смањен - највише 1-2% вредности лиценце, односно 1-2 милиона евра, а све са циљем очувања конкурентност и омогућавања одрживости имплементација 5Г технологије у Републици Србији.

Уколико Регулаторно тело остане при ставу да је обавезно достављање банкарске гаранције, неопходно је да се изврши прецизирање додатних питања у вези издавања исте. Наиме, с обзиром да модел банкарске гаранције није саставни део конкурсне документације, као што је био у Хрватској и Црној Гори, потребно је прецизирати стварну и месну надлежност, меродавно право за решавање спорова односно која ће се правила примењивати, да ли

Републике Србије или URDG-јединствена правила за бакарске гаранције на први позив. Такође је потребно јасно прецизирати која врста гаранције се издаје иако из конкурсне документације произилази да је у питању једна гаранција која се односи на озбиљност понуде и на гаранцију плаћања. У сваком случају предлагемо да Регулаторно тело размотри могућност увођења модела банкарске гаранције, како би се отклониле све евентуалне недоумице.

Надаље, у ставу 6. ове тачке предвиђено је да Регулаторно тело може да да одобрење понуђачу за достављање документације банци ради утврђивања основа за издавање банкарске гаранције. Узимајући у обзир чињеницу да је достављање банкарске гаранције дефинисано у Нацрту документације као обавезно као и да понуђач, у случају да ова обавеза ипак остане, свакако мора да достави конкурсну документацију банци као основ за издавање гаранције, предлагемо да уместо дискреционог текста "може да одобри" буде наведено "одобриће." Такође, потребно је у овом ставу предвидети процедуру односно форму и начин обраћања понуђача Регулаторном телу у циљу прибављања сагласности за достављање документације банци.“

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата. Документација за јавно надметање је измењена на одговарајући начин.

„Тачке 5.2 и 5.3

У тачки 5.3 предвиђено је да се радиофреквенцијски опсези 885-915 / 930-960 MHz и 1935-1980 / 2125-2170 MHz користе од 02.12.2026. године. Наведени опсези предмет су лиценци издатих током 2006. године постојећим операторима а које истичу током 2026. године, и то следећим редоследом: 28. јула 2026. године Телеком Србија, 25. августа 2026. године Yettel d.o.o. и 1. децембр а, 2026. године A1 Srbija d.o.o.

С тим у вези , указујемо на тачку 5.2. Наиме, у истој је предвиђено да је Оператор који је већ ималац појединачних дозвола за јавну електронску комуникациону мрежу и пружање јавне електронске комуникационе услуге у радиофреквенцијским опсезима 880 915/925-960 MHz, 1710-1785/1805-1880 MHz, 1920-1980 MHz и 2110-2170 MHz дужан је да обезбеди континуитет пружања услуге на територији Републике Србије.

Надаље, у истој тачки утврђено је да уколико оператор, на дан објаве јавног огласа, није ималац појединачне дозволе за јавну електронску комуникациону мрежу и пружање јавне електронске комуникационе услуге у радиофреквенцијским опсезима 880-915/925-960 MHz, 1710-1785/1805-1880 MHz, 1920-1980 MHz и 2110-2170 MHz дужан је да у року од једне године од дана издавања појединачне дозволе започне комерцијално пружање GSM и IMT услуге, а не пре 2. децембра 2026. године.

Сходно наведеном, а узимајући у обзир чињеницу да ће операторима Телеком Србија , истећи лиценца 28.јула 2026. године а Yettel d.o.o. 25.08-2026. године, а да се радиофреквенцијски опсези 885-915 / 930-960 MHz и 1935-1980 / 2125- 2170 MHz који су

предмет лиценце користе у складу са тачком 5.3. Нацрта документације тек од 02.12.2026. године, у циљу транспарентности и правне сигурности предлажемо да се у тачки 5..2. утврди да ће оператори који су већ имаоци појединачних дозвола, обезбедити континуитет пружања услуге и у међупериоду у оквиру накнаде која ће бити плаћена за нову појединачну дозволу која ће бити издата у оквиру јавне аукције спроведене у складу са Правилником о минималним условима и коначном верзијом Нацрта документације .

Такође, предлажемо да се код почетка коришћења радиофреквенцијских опсега у табели 9. предвиди коришћење додатних 5 MHz по оператору за опсег 1800 MHz пре 06.03.2027; године обзиром да ће предмет расподеле бити додатних 5 MHz по оператору. Наиме, тренутна појединачна дозвола за опсег 1800MHz обухвата 20MHz, а минимални пакет за предстојећу аукцију предметног опсега је 25MHz.“

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. Право коришћења радиофреквенцијског спектра у наведеним опсезима и у временском периоду за који се поставља упит, није предмет овог јавног надметања.

„Тачка 5.4.

У наведеној тачки која регулише између осталог у тачки 2) „Право заједничког коришћења пасивне и активне инфраструктуре као и право заједничког постављања инфраструктуре за пружање мрежа или услуга коришћењем радиофреквенцијског спектра" , предвиђено је да "Након истека рока од пет година од дана издавања појединачне дозволе, ималац појединачне дозволе има обавезу да на захтев виртуелног мобилног оператора, омогући приступ сопственој мрежи и инфраструктури на комерцијалној основи.

Сходно наведеном указујемо на члан 102. став 13. Закона о електронским комуникацијама где је прописано да Регулаторно тело може приликом утврђивања услова у појединачној дозволи, што је у овом случају и урађено, водећи рачуна о делотворности и ефикасности коришћења радиофреквенцијског спектра, а узимајући у обзир правила о заштити конкуренције која су уређена посебним прописима, да омогући имаоцу појединачне дозволе следеће:

- 1) заједничко коришћење радиофреквенцијског спектра, односно пасивне или активне инфраструктуре неопходне за коришћење радиофреквенцијског спектра;
- 2) закључи уговор о националном роингу на тржишној основи;
- 3) заједничко постављање инфраструктуре за пружање мрежа или услуга коришћењем радиофреквенцијског спектра.

Из наведе одредбе несумњиво проистиче да Регулаторно тело може да омогући само имаоцу појединачне дозволе заједничко коришћење спектра односно пасивне или активне инфраструктуре неопходне за коришћење радиофреквенцијског спектра и да се наведена

одредба не односи на виртуелне мобилне операторе с обзиром да исти нису имаоци појединачне дозволе.

Узимајући у обзир околност да је Регулаторно тело утврђивање обавезе да на захтев виртуелног мобилног оператора, ималац појединачне дозволе омогући приступ сопственој мрежи и инфраструктури на комерцијалној основи, вероватно засновао на интенцији даљег развоја тржишта и конкуренције, указујемо на тачку 2.5. из Нацрта документације у коме Регулаторно тело врши анализу структуре тржишта мобилне телефоније у Републици Србији као и у државама у окружењу. По наведеној анализи, највећи степен концентрације тржишта постоји у Северној Македонији, иако је по подацима из 2024. године имала 4 виртуелна оператора. Регулатор даље наводи да постоје разлози зашто тржишта са већим бројем учесника или веома ниским нивоима концентрације могу имати негативан утицај на квалитет и иновације. Оператори на оваквим тржиштима очекују мање приносе на инвестиције, што слаби подстицаје за улагањима.

Сходно наведеном, предлажемо брисање утврђене обавезе омогућавања приступа виртуелном оператору с обзиром да иста треба да буде предвиђена као могућност/право имаоца дозволе али не и његова обавеза.“

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.

„Тачка 5.4. подтачка 1)

У предметној тачки, подтачки 1) мишљења смо да је грешком наведено у наслову исте "Право заједничког коришћења радиофреквенцијског спектра уместо Право преноса и изнајмљивање појединачних права коришћења радиофреквенцијског спектра". Наиме у члану 102. регулисано је заједничко коришћење а у члану 106. пренос и изнајмљивање права коришћења спектра.“

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата. Документација за јавно надметање је измењена на одговарајући начин.

„6.1.2. Правила у вези са форматом аукције спектра

У АП5 став 3. и 6. предвиђено је да уколико у првој и другој рунди не постоји вишак тражње надметање се наставља додатном рундом у којој учествују квалификовани понуђачи који нису поднели понуде у првој примарној рунди, уколико такви постоје.

Сходно изнетом,„ потребно је навести које су то могуће ситуације у којима понуђачи нису поднели понуде у првој примарној рунди ради отклањања недоумица. Наведено је

неопходно пре свега због тачке 4.3.7. - Неучествовање на аукцији спектра, у којој је предвиђено да уколико квалификовани понуђач пре почетка аукције спектра одустане од учешћа на аукцији спектра или из било ког разлога не учествује на аукцији спектра, тј. ако не поднесе иницијалну понуду у првој примарној рунди фазе главне аукције, Регулаторно тело ће активирати банкарску гаранцију .. Надаље је предвиђено да у првој примарној рунди фазе главне аукције квалификовани понуђачи подносе иницијалне понуде за минимални пакет радиофреквенцијских блокова по почетној цени минималног пакета. Код изнетог чињеничног стања поставља се питање да ли су тачка 6.1.2. и 4.3.7. у колизији с обзиром да је у тачки 4.3.7. предвиђено да уколико квалификовани понуђач не поднесе иницијалну понуду у првој примарној рунди фазе главне аукције, Регулаторно тело ће активирати банкарску гаранцију док у тачки 6.1.2. омогућава му се учешће у додатној рунди и у истој учествују управо квалификовани понуђачи који нису поднели понуде у првој примарној рунди.

С тим у вези потребно је извршити прецизирање и усклађивање наведених тачака.

Надаље, у истој тачки, у АП6 и АП10 у додатној рунди у фази главне аукције односно у рунди у фази доделе предвиђено је да се победничке понуде одређују методом случајног избора између квалификованих понуђача. Иако тачка 6.7. уређује метод случајног избора позивајући се на АП70 и АП95 мишљења смо да би наведену област требало прецизније регулисати а свакако предлажемо да се размотре и неки други објективни критеријуми који би се применили у наведеним ситуацијама уместо метода случајног избора.“

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата. Документација за јавно надметање је измењена на одговарајући начин.

„Тачка 7.2.

У наведеној тачки, у табели 12, код ознаке основног радиофреквенцијског блока 6. у колони доња граница MHz, грешком је уместо 905 унето 900.“

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се прихвата. Документација за јавно надметање је измењена на одговарајући начин.

Предлози A1 Srbija:

У свом мишљењу A1 Srbija d.o.o. је дао следеће коментаре:

„A1 Србија истиче да је од изузетне важности да сви радиофреквенцијски спектри који су предмет јавног надметања буду ослобођени до тренутка спровођења јавног надметања, односно доделе радиофреквенцијских спектра, односно слободни за коришћење од стране будућих имаоца појединачних дозвола.

Ово се посебно односи на ослобођење радиофреквенцијског спектра 900 MHz, односно опсега 880-890 MHz који је дат на коришћење Војсци Републике Србије.

С тим у вези, користимо прилику да напоменемо да је Уредбом о утврђивању Плана намене радио-фреквенцијских опсега („Сл. гласник РС", број 89/2020), у тачки SRB38 дефинисано да ће се ради напуштања фреквенцијских опсега (862-890 MHz и 915-935 MHz) које сада користе Органи одбране и безбедности и службе за хитне интервенције, као и стављање ових опсега на располагање и управљање Влади односно регулаторном телу надлежном за област електронских комуникација, извори финансирања и висина средстава потребних за опремање органа из ове ноте за рад у новонамењеним фреквенцијским опсезима на територији Републике Србије, бити утврђени посебним актом Владе у складу са потребама ових органа, те да ће органи из ове ноте напустити наведене опсеге по завршетку процедуре увођења нових електронских система у оперативну употребу.“

Одговор Регулатора:

Регулатор је става да је коментар оправдан и предузео је мере из своје надлежности. Регулатор напомиње да је у конкретном случају припремио Предлог измене и допуна Плана намене који доноси Влада и исти доставио Министарству на даљу надлежност. Радиофреквенцијски спектар се користи у складу са важећим Планом намене радиофреквенцијских опсега.

„A1 Србија указује да је приликом доделе радиофреквенцијских блокова неопходно обратити посебну пажњу да се, приликом доделе радиофреквенцијских блокова у оквиру различитих радиофреквенцијских опсега који чине минимални пакет, избегне могућност да поједини радиофреквенцијски блокови из једног радиофреквенцијског опсега ометају рад других радиофреквенцијских блокова у другом радиофреквенцијском спектру.

Наиме, у случајевима када се исти радио модули и појачавачи у модулима користе за рад у више радиофреквенцијских опсега може доћи до настанка пасивних интермодулационих сметњи које знатно деградирају корисничко искуство.

Анализа свих могућих комбинација показује да када радио модул користи фреквенције из домена трећег блока у оквиру радиофреквенцијског спектра 800 MHz (811-821MHz) и првог блока у радиофреквенцијском спектру 900 MHz (930-940 MHz) долази до формирања сметњи на UL првог блока предвиђеног у оквиру 700 MHz (703-713 MHz). Предметне сметње су присутне на 90% радиофреквенцијског блока 703-713 MHz и спроведени тестови потврђују постојање значајне деградације у UL перформансама.

С обзиром на то да радиофреквенцијски опсег 800 MHz није предмет јавног надметања, једини оператер који може завршити са овом неповољном комбинацијом блокова унутар радиофреквенцијских опсега који су предмет аукције је А1 Србија, с обзиром на то да исти користи радиофреквенцијски блок 811-821 MHz, односно користи трећи блок у радиофреквенцијском опсегу 800 MHz.

Додатном анализом утврђено је да не постоји нека друга комбинација расподеле блокова унутар радиофреквенцијских блокова 800 MHz и 900 MHz која би била непожељна и производила горе наведене сметње.

Коначно, генерално постоји и значајан број комбинација 700 MHz и 800 MHz блокова који су непожељни, с обзиром да генеришу сметње, те предлажемо да се изврши селекција блокова унутар радиофреквенцијских спектра 700 MHz и 800 MHz како би се избегле све евентуалне сметње.“

Одговор Регулатора:

Наведена проблематика је позната. Учесници на јавном надметању у фази доделе имају могућност куповине оптималне комбинације позиције блокова у оквиру различитих радиофреквенцијских опсега, чиме се умањују наведени ефекти.

„У поглављу 4.4. Нацрта документације дефинисани су услови које морају да испуне сви заинтересовани привредни субјекти који откупе документацију за јавно надметање за доделу појединачних дозвола за коришћење радиофреквенцијског спектра у радиофреквенцијским опсезима 700 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz, 2600 MHz и 3500 MHz (у даљем тексту: „Јавно надметање“).

А1 Србија је мишљења да услови за учествовање у јавном надметању предложени у Нацрту документације, који омогућавају улазак новог оператора на тржиште Републике Србије, представљају значајан ризик за крајње кориснике, али и постојеће мобилне оператере који су тренутно уписани у евиденцију РАТЕЛ-а и послују на територији Републике Србије. Последично овако постављени услови за учествовање у јавном надметању су у супротности са основним начелима дефинисаним

одредбама Закона о електронским комуникацијама („Сл. гласник РС", број 35/2025) (у даљем тексту: „ЗЕК "). (...) У складу са наведеним, постављањем услова за јавно надметање којим се омогућава улазак новог оператора на тржиште Републике Србије и истискивање једног од постојећих мобилних оператора са тржишта Републике Србије, нарушила би се регулаторна сигурност и обесмислили би се претходно спроведени јавни позиви, односно јасно изражена воља и намера постојећих мобилних оператора за коришћењем спектра који је предмет доделе. Последично, поступак доделе био би спроведен у супротности са начелима и одредбама дефинисаним ЗЕК-ом. (...) С тим у вези, постављањем флексибилнијих услова за новог оператора нарушава се конкурентност на тржишту и врши се дискриминација постојећих оператора, чиме се повређују основна начела делотворног и ефикасног коришћења радиофреквенцијског спектра дефинисана ЗЕК-ом. (...) С тим у вези, у циљу поштовања начела заштите интереса крајњих корисника, као и испуњења обавеза постојећих мобилних оператора у погледу квалитета и доступности услуга, неопходно је да се услови за учешће у јавном надметању измене тако да омогуће испуњење свих начела и обавеза предвиђених ЗЕК-ом.“

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и допуњени су услови учешћа у тачки 4.4. документације за јавно надметање, у случају када је подносилац пријаве за учешће на јавном надметању лице који није уписано у евиденцију Регулатора.

„У Нацрту документације у поглављу 4.3.5. дефинисано је да заинтересовани понуђач, који је откупио документацију, приликом подношења пријаве треба да приложи једну неопозиву, безусловну банкарску гаранцију, без права на приговор и наплативу на први позив, издату од стране првокласне банке на износ од 10.000.000,00 евра.

А1 Србија је мишљења да је предложени износ банкарске гаранције несразмерно висок, посебно имајући у виду чињеницу да банкарска гаранција представља средство обезбеђења за одређено поступање понуђача чија вредност не може бити једнака износу од 10.000.000,00 евра, односно несразмерно је високо утврђена за обезбеђивање следећих радњи, и то од:

- одустајања од учешћа у јавном надметању,
- подношења пријаве за учешће на аукцији спектра и других аката која се достављају уз пријаву, а која садрже нетачне и/или неистините информације,
- предузимања активности тајног удруживања и; кршења других правила аукције.

Додатно, прибављање банкарске гаранције од стране заинтересованих понуђача, повлачи и одређене трошкове, који, представљају додатно оптерећење за будуће имаоце појединачних дозвола, посебно када се има у виду њихова обавеза да уплате износ прве и друге рате накнаде за право коришћења, утврђене у поступку јавног

надметања, али и да обезбеде средства неопходна за спровођење значајних инвестиција у циљу испуњења услова из Правилника о минималним условима у погледу обима и динамике покривања сигнала мреже и развоја 5Г мреже.

У складу са наведеним, А1 Србија сматра да је оправдано да банкарска гаранција гласи на износ од максимално 2 милиона евра.“

Одговор Регулатора:

Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата. Документација за јавно надметање је измењена на одговарајући начин.