



Република Србија
Регулаторно тело за електронске
комуникације и поштанске услуге
Београд

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ПОШТА СРБИЈЕ“, БЕОГРАД
Таковска 2, 11120 Београд, ПAK:135403
Т: 011 3022 000, Ф: 011 3229 911
Е: kabinet@posta.rs, www.posta.rs

БРОЈ: 00267319 105-003

Број: 2025-75444/4
Датум: 12. јун 2025. године

ДАТУМ: 13.-06-2025



РЕГУЛАТОРНО ТЕЛО
ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ КОМУНИКАЦИЈЕ
И ПОШТАНСКЕ УСЛУГЕ
Палмотићева 2
11103 Београд
ПАК: 106306

Поводом јавних консултација у поступку доношења Правилника о условима и начину обављања поштанских услуга које, сагласно члану 36. став 1. Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС“, број 35/23), спроводи Регулаторно тело за електронске комуникације и поштанске услуге, као и позива за достављање мишљења на нацрт Правилника о условима и начину обављања поштанских услуга, објављеном 13. маја 2025. године на интернет страници Регулаторног тела за електронске комуникације и поштанске услуге, Јавно предузеће „Пошта Србије“, Београд, сагласно члану 37. став 3. Закона о електронским комуникацијама, доставља

МИШЉЕЊЕ

на нацрт Правилника о условима и начину обављања поштанских услуга

Ово мишљење садржи предлоге и сугестије, са коментарима на нацрт Правилника о условима и начину обављања поштанских услуга (у даљем тексту: Нацрт), и то:

Правни основ за доношење овог правилника је члан 8. Закона о поштанским услугама („Службени гласник РС“, број 19/25, у даљем тексту: Закон о поштанским услугама), који се доноси у вези са поменутиим чл. 15. став 2. и 64. став 3. тог закона, те у том смислу предлажемо да се коригује **преамбула Нацрта**, на начин да се правилник доноси на основу члана 8. Закона о поштанским услугама, а у вези преостала два поменута члана истог закона.

У складу са Методологијом за израду подзаконских прописа, усвојену Закључком („Службени гласник РС“, бр. 75/10 и 81/10 - исправка), приликом дефинисања предмета уређења подзаконског акта који указује на материју и питања која уређује, по правилу, наводе се називи глава, а не и питања која се уређују тим главама, јер постоји могућност да неко од питања изостави, па предлажемо да се у **члану 1. Нацрта** предмет дефинише у односу на називе глава или обухвате сва, а не поједина питања која се уређују у тим главама.

У **члану 2. став 5. Нацрта** предлаже се брисање речи: „који поштанске услуге обавља на основу дозволе“, код чињенице да је питање обављања поштанских услуга на основу дозволе уређено у ставу 1. поменутог члана Нацрта, као и да привредни субјект не може имати статус поштанског оператора, нити обављати поштанске услуге ако не поседује одговарајућу дозволу.

Код чињенице да је у члану 3. став 1. Правилника о условима и начину обављања поштанских услуга („Службени гласник РС“, број 115/20) садржан правни основ за доношење општих услова за обављање поштанских услуга, указујемо да наведена одредба изостављена из Нацрта, односно није садржана у члану 3. Нацрта.

Предлаже се да **члан 3. став 4. Нацрта** гласи:

„Уколико поштански оператор, поред поштанских услуга, укључујући и допунске поштанске услуге, обавља и друге услуге, односно друге делатности и/или послове који се

могу обављати самостално или у вези са обављањем поштанских услуга, а у складу са другим прописима, обављање других услуга може бити предмет уређења општих услова за обављање поштанских услуга, али сагласност Регулатора на те опште услове односи се само на обављање поштанских услуга, док се друге услуге, делатности и послови обављају у складу са другим прописима којима се уређују услови и начин обављања тих услуга, делатности и/или послова.“.

У члану 6. Нацрта, речи: „исправе и личне податке“ заменити речима: „личне исправе и податке о личности“.

Код чињенице да, сагласно члану 31. став 1. Закона о поштанским услугама, јавни поштански оператор и давалац универзалне поштанске услуге могу одобрити попусте корисницима који шаљу већи број пошиљака, под условом да је такав попуст, између осталог предвиђен ценовником поштанских услуга, у члану 9. став 4. Нацрта, предлаже се брисање речи: „уколико исте наплаћује“. Наиме, уколико се допунска поштанска услуга и услуга по службеној дужности и не наплаћују, сматрају се неком врстом погодности и попушта, те као такве, мишљења смо да и када се обављају без накнаде, односно не наплаћују, треба да буду садржане у одговарајућем ценовнику на начин да буде јасно, недвосмислено и транспарентно да се обављају без накнаде.

У поменутом важећем правилнику којим се уређују услови и начин обављања поштанских услуга, обављање допунских поштанских услуга по захтеву пошиљаоца/примаоца, уређује и изузетак за судска писма, из ког разлога се предлаже да **члан 10. став 1. Нацрта** гласи:

„Поштански оператори могу пружати и допунске поштанске услуге, по захтеву пошиљаоца, односно примаоца, уколико другим прописом или актом поштанског оператора, није другачије уређено.“.

Такође, предлаже се да се у **ст. 2. и 3. члана 10. Нацрта** речи: „Услуге по захтеву пошиљаоца.“ и речи: „Услуге по захтеву примаоца“ замене речима: „Допунске поштанске услуге по захтеву пошиљаоца.“ и речима: „Допунске поштанске услуге по захтеву примаоца.“.

Предлажемо да **члан 10. став 2. тачка (5) Нацрта** гласи:

„5) надослање регистроване пошиљке на нову адресу, осим у случају судских писама;“.

У **тачки (7) став 2. члана 10. Нацрта**, предлаже се додавање речи: „вредносне/откупне“.

Поводом **тачке (8) у ставу 2. члана 10. Нацрта** предлаже се да издавање поменутих докумената буде уређено у две тачке, из разлога јасније, односно прецизније поделе допунских поштанских услуга које су доступне пошиљаоцу, као и лакше примене у пракси, тако да гласе:

„(8) издавање на увид уплаћене поштанске упутнице или издавање њене копије;

☐ издавање листинга уплаћених/исплаћених поштанских упутница;“.

Предложеном изменом **тачке (8)** искључује се могућност да се пошиљаоцу изда копија или на увид исплаћена поштанска упутница, који документ садржи личне податке примаоца (број личне исправе, потпис), чиме се искључује могућност да подаци о личности, неосновано, буду доступни пошиљаоцу, а што је у складу с прописима којима се уређује заштита података о личности.

У **члану 10. став 3. тачка (2) Нацрта** додати речи: „осим у случају судских писама;“.

У вези са образложењем које се односи на **члан 10. став 2. тачка (8) Нацрта**, предлаже се да се и **тачка (6) у ставу 3. члана 10. Нацрта** уреди кроз две тачке, које гласе:

„(6) издавање на увид исплаћене поштанске упутнице или издавање њене копије;

☐ издавање листинга исплаћених поштанских упутница;“.

Предлаже се да се у **члану 11. Нацрта** дода преглед пошиљака са забрањеним садржајем, враћање више наплаћене поштарине, потраживање регистроване пошиљке као и

обавештење корисника да поднесе потребна документа када је реч о међународном поштанском саобраћају.

У члану 13. став 3. Нацрта, реч: „могу изменити“ заменити речима: „мењају у случају неслагања“, а у загради додати речи: „телефонским путем“.

Мишљења смо да дефинисање подуговарача као поштанског оператора у члану 13. став 7. Нацрта није у складу са чланом 11. став 1. Закона о поштанским услугама. Подуговарач у смислу поменутог члана Закона о поштанским услугама је шири и не обухвата само поштанског оператора и у највећем броју случајева и није поштански оператор.

Поред тога, мишљења смо да члан 13. став 7. Нацрта, у делу одговорности поштанског оператора у својству подуговарача није усаглашен и са ставом 2. поменутог члана 11. Закона о поштанским услугама, као ни са законом којим се уређују облигациони односи. Наиме, у околностима када је поштански оператор ангажовао другог поштанског оператора у својству подуговарача, не ослобађа одговорности поштанског оператора који га је ангажовао за обављање поверених послова. У складу са чланом 11. став 2. Закона о поштанским услугама, поштански оператор је одговоран за обављање послова које је поверио подизвођачу, без обзира да ли их је поверио другом поштанском оператору или субјекту који није поштански оператор. Други поштански оператор поверене послове не обавља зато што је поштански оператор, већ зато што су му поверени, а поверени могу бити и субјекту који није поштански оператор.

Имајући у виду да Регулатор, сагласно члану 78. Закона о поштанским услугама ближе уређује начин спровођења вансудског поступка, мишљења смо да је ово питање у члану 14. Нацрта потребно ближе уредити, уколико није намера да се донесе посебни акт који ближе уређује спровођење тог поступка.

Питања из области заштите корисника и поступање по приговорима/рекламацијама, који се помињу у члану 14. Нацрта предлажемо да се уреде посебним члановима, а не чланом који уређује пренос поштанских пошиљака.

У члану 14. став 2. Нацрта, после речи: „сачини записник о неисправности“ додати речи: „обавести корисника“.

У члану 14. став 3. Нацрта, на крају додати речи: „изузев у случајевима када за то не постоје техничке могућности“.

У члану 15. ст. 2. и 5. Нацрта, који уређују прибављање сагласности, предлажемо додавање речи: „писана“, у одговарајућем падежу, као и да се у поменутом ставу 5. речи: „на другој локацији“ замене речима: „на другој алтернативној локацији“.

Предлажемо да се члан 15. став 6. Нацрта измени, тако да гласи:

„Приликом пријема пошиљака за уручење на алтернативној локацији (пословнице поштанског оператора, аутомат и др.), поштански оператор је дужан да информисе пошиљаоца, усменим путем, о року чувања пошиљке. У случају прибављање сагласности од стране примаоца за уручење пошиљке на алтернативној локацији (пословнице поштанског оператора, аутомат и др.), поштански оператор је дужан да, након остављања пошиљке на алтернативној локацији, информисе примаоца писаним путем (viber, СМС, имејл и др.) о роковима чувања.“

Нејасне су обавезе поштанског оператора, у случају из члана 18. став 1. Нацрта, из ког разлога се предлаже прецизирање поменуте одредбе.

Како из члан 21. Нацрта уређује обавезу поштанских оператора да у прописаном року ускладе опште услове, произилази да је реч о поштанским операторима који су пре ступања на снагу предметног правилника већ имали одговарајуће дозволе за рад из ког разлога смо мишљења да је навођење дозвола сувишно, те предлажемо да члан 21. Нацрта гласи:

„Поштански оператори су дужни да најкасније у року од 12 месеци од дана ступања на снагу овог правилника, ускладе опште услове са законом и овим правилником, уз претходно прибављену сагласност Регулатора.“

Предлаже се да члан 22. Нацрта гласи:

„Ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о условима и начину обављања поштанских услуга („Службени гласник РС“, број 115/20), осим чл. 9. - 14. тог правилника, који остају на снази до ступања на снагу правилника којим се уређују ближи параметри квалитета за обављање универзалне поштанске услуге, као и Правилник о обрасцима захтева за доделу дозволе за обављање поштанских услуга („Службени гласник РС“, број 23/20).“.

Као образложење за предложено указујемо на следеће:

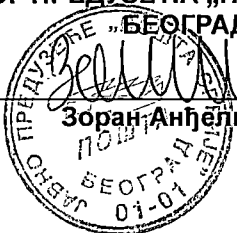
- нормативно је прихватљивије стављање ван снаге два подзаконска акта исте правне снаге да се најпре наведе подзаконски акт истог назива, који исти предмет уређују, па тек онда другог подзаконског акта, чији предмет се уређује правилником, који је у форми нацрта, предмет овог мишљења,

- у члану 19. став 4. Закона о поштанским услугама није јасно да ли је реч о једном или два акта, јер се наводе мерила и критеријуми поштанске мреже, с једне стране и ближи параметри квалитета за обављање универзалне поштанске услуге, па се предлаже да се и у том делу избегне позивање на члан закона већ парафразира назив тог будућег акта или аката које доноси Регулатор, а претпостављамо да је реч о једном акту којим се уређују ближи параметри квалитета за обављање универзалне поштанске услуге.

У вези овог мишљења, особа за контакт је Миодраг Јекић, Функција услуга и продаје, руководиоца Сектора за писмоносне и пакетске услуге (тел. 011/3718-113, e-mail: miodrag.jekic@posta.rs).

С поштовањем,

ВРШИЛАЦ ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА
ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПОШТА СРБИЈЕ“,


Зоран Анђелковић