



Број:002673219 2025 59011 004 000 012 005 00 004

Деловодни број: 1-04-3400-2/25-3

Датум: 02.07.2025.

Београд

ИЗВЕШТАЈ

о резултатима спроведених јавних консултација о Нацрту правилника о условима и начину обављања поштанских услуга

На основу члана 37. Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС”, број 35/23, у даљем тексту: ЗЕК), Регулаторно тело за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: Регулатор), објављује Извештај о резултатима спроведених јавних консултација о Нацрту правилника о условима и начину обављања поштанских услуга (у даљем тексту: Нацрт правилника).

Доношење наведеног правилника иницирано је доношењем Закона о поштанским услугама („Службени гласник РС”, број 19/25, у даљем тексту: Закон), који је Народна скупштина Републике Србије донела на Првој седници Првог редовног заседања у 2025. години, 6. марта 2025. године и који је ступио на снагу 14. марта 2025. године.

Регулатор је припремио Нацрт правилника и у складу са чл. 36. и 37. ЗЕК-а, спровео јавне консултације у периоду од 14. маја до 12. јуна 2025. године, како би све заинтересоване стране биле благовремено и правилно информисане о предложеним решењима, чиме би се омогућило да дају свој допринос даљем унапређењу предложених решења.

Текст Нацрта правилника објављен је на званичној веб презентацији Регулатора (<https://www.ratel.rs/cyr/blog-posts-view-all/javne-konsultacije-o-nacrtu-pravilnika-o-uslovima-i-nacinu-obavljanja-postanskih-usluga>), као и на порталу Е-консултације, а сва заинтересована лица била су у могућности да своја мишљења о предмету јавне консултације доставе у писаном или електронском облику.

Као резултат спроведених јавних консултација, Регулатору су доставили мишљења Јавно предузеће „Пошта Србије“, Београд (у даљем тексту: ЈП Пошта Србије) и BEXEXPRESS DOO ŠABAC (у даљем тексту: BEXEXPRESS DOO).

У наставку Регулатор даје одговоре на достављена мишљења.

Мишљења учесника јавних консултација – ЈП Пошта Србије/BEEXEXPRESS DOO:	Одговор Регулатора:
Преамбула Нацрта правилника ЈП Пошта Србије сматра да је правни основ за доношење овог правилника члан 8. Закона о поштанским услугама, који се доноси у вези са поменутим чл. 15. став 2. и 64. став 3. тог закона. У том смислу предлаже да се коригује преамбула Нацрта правилника, на начин да се правилник доноси на основу члана 8. Закона о поштанским услугама, а у вези преостала два поменута члана истог закона.	Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. Одредбом члана 15. став 2. Закона је прописано да су поштански оператори дужни да Регулатору достављају податке који су неопходни за унапређење прекограничне доставе пакета, а који су дефинисани актом из члана 8. овог закона, а одредбом члана 64. став 3. Закона је прописано да садржај захтева за издавање дозволе из ст. 1. и 2. овог члана ближе прописује Регулатор актом из члана 8. овог закона, те исте представљају правни основ за доношење овог правилника.
I. УВОДНЕ ОДРЕДБЕ ЈП Пошта Србије, такође, предлаже да се у складу са Методологијом за израду подзаконских прописа, усвојену Закључком („Службени гласник РС“, бр. 75/10 и 81/10 - исправка), приликом дефинисања предмета уређења подзаконског акта који указује на материју и питања која уређује, по правилу, наводе називи глава, а не и питања која се уређују тим главама, јер постоји могућност да неко од питања изостави, па предлаже да се у члану 1. Нацрта правилника предмет дефинише у односу на називе глава или обухвате сва, а не поједина питања која се уређују у тим главама.	Примедба је размотрена и предлог се не прихвата Уводна одредба је наведена у складу са одредбама чл. 8, 15. став 2. и 64. став 3. Закона. Иста садржи предмет уређења овог правилника, а овлашћење за његово доношење произлази из овлашћујућих одредби Закона.
II. УСЛОВИ И НАЧИН ОБАВЉАЊА ПОШТАНСКИХ УСЛУГА ЈП Пошта Србије предлаже да се у члану 2. став 5. Нацрта правилника, бришу речи: „који поштанске услуге обавља на основу дозволе“, код чињенице да је питање обављања поштанских услуга на основу дозволе уређено у ставу 1. поменутог члана Нацрта правилника, као и да привредни субјект не може имати статус поштанског оператора, нити обављати поштанске услуге ако не поседује одговарајућу дозволу.	Примедба је размотрена и предлог се прихвата. Регулатор је изменио одредбу члана 2. став 5. Нацрта правилника брисањем речи: „који поштанске услуге обавља на основу дозволе“, с обзиром на чињеницу да је исто уређено ставом 1. овог члана, тако да одредба члана 2. став 5. Предлога правилника гласи:

Код чињенице да је у члану 3. став 1. Правилника о условима и начину обављања поштанских услуга („Службени гласник РС“, број 115/20) садржан правни основ за доношење општих услова за обављање поштанских услуга, Пошта Србије указује да је наведена одредба изостављена из Нацрта правилника, односно није садржана у члану 3. Нацрта правилника. ЈП Пошта Србије Предлаже да члан 3. став 4. Нацрта гласи: „Уколико поштански оператор, поред поштанских услуга, укључујући и допунске поштанске услуге, обавља и друге услуге, односно друге делатности и/или послове који се могу обављати самостално или у вези са обављањем поштанских услуга, а у складу са другим прописима, обављање других услуга може бити предмет уређења општих услова за обављање поштанских услуга, али сагласност Регулатора на те опште услове односи се само на обављање поштанских услуга, док се друге услуге, делатности и послови обављају у складу са другим прописима којима се уређују услови и начин обављања тих услуга, делатности и/или послова.“. Такође, ЈП Пошта Србије предлаже да се у члану 6. Нацрта правилника, речи: „исправе и личне податке“ замене речима: „личне исправе и податке о личности“.	„Поштански оператор је у обавези да писаним путем обавести Регулатора о свакој промени податка у издатој дозволи, најкасније у року од 30 дана од дана настанка тих промена, и то на начин што ће поднети захтев за измену дозволе за обављање поштанске услуге из става 4. овог члана.“ Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. Регулатор није наводио обавезу доношења општих услова за обављање поштанских услуга, с обзиром да је исто прописано одредбом члана 9. став 1. Закона. Такође, одредбом члана 21. Предлога правилника прописана је обавеза усклађивања општих услова за обављање поштанских услуга поштанског оператора са Законом ио овим правилником. Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. Законом је прописан садржај општих услова за обављање поштанских услуга, тако да се исти односи на обављање поштанских услуга, али не и на обављање осталих делатности/послова који нису у вези са поштанским услугама, којима се поштански оператор, евентуално, додатно бави. Примедба је размотрена и предлог се прихвата. У Закону се употребљава појам „лична исправа“. Такође, у Закону о заштити података о личности („Службени гласник“, број 87/18), употребљава се појам „податак о личности“, тако да се одредба члана 6. Нацрта правилника
---	--

BEXEXPRESS DOO указује да у вези одредбе из члана 6. Нацрта правилника, у појединачним случајевима примаоци оспоравају право запосленог оператора да их идентификује увидом у личну карту или други документ са фотографијом, позивајући се и на заштиту података о личности. Предлажу да се у Нацрту правилника обради правни основ за идентификацију примаоца, овлашћеног или другог лица којем се пошиљка уручује. Такође наводи да су лична карта и пасош јавне исправе у складу са законом, па предлажу да се поменута формулација имплементира.	мења на напред наведени начин и члан 6. Предлога правилника гласи: „Идентитет корисника поштанских услуга доказује се важећим личним исправама, као што су: лична карта, пасош и друге исправе издате од надлежног државног органа о којима се води службена евиденција и које садрже: фотографију, регистарски број личне исправе и податке о личности.“ Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. У Закону је прописано да поштански оператор обавља идентификацију корисника увидом у личну исправу са фотографијом (чл. 40. став 7. и 44. Закона), тако да није потребно да се у овом правилнику наводи правни основ за идентификацију корисника. Такође, у Закону употребљава се појам „лична исправа“, а не „јавна исправа“.
III. ВРСТЕ ПОШТАНСКИХ УСЛУГА ЈП Пошта Србије указује и предлаже следеће: Код чињенице да, сагласно члану 31. став 1. Закона о поштанским услугама, јавни поштански оператор (у даљем тексту: ЈПО) и давалац универзалне поштанске услуге могу одобрити попусте корисницима који шаљу већи број пошиљака, под условом да је такав попуст, између осталог предвиђен ценовником поштанских услуга, у члану 9. став 4. Нацрта правилника, Пошта Србије предлаже брисање речи: „уколико исте наплаћује“. Наиме, мишљења је да уколико се допунска поштанска услуга и услуга по службеној дужности и не наплаћују, сматрају се неком врстом погодности и попушта, те као такве и када се обављају без накнаде, односно не наплаћују, треба да буду садржане у одговарајућем ценовнику на начин да буде јасно, недвосмислено и транспарентно да се обављају без накнаде. ЈП Пошта Србије указује да се у поменутом важећем правилнику којим се уређују услови и начин обављања поштанских услуга, обављање	Примедба је размотрена и предлог се прихвата. Наведеном изменом се јасније и транспарентније приказују цене услуге у ценовнику поштанских услуга, тако да се одредба члана 9. став 4. Нацрта правилника мења на наведени начин и члан 9. став 4. Предлога Правилника гласи: „Поштански оператор мора да искаже цене допунских поштанских услуга и услуга по службеној дужности у ценовнику поштанских услуга, уколико исте наплаћује, или да наведе да се исте обављају без накнаде, уколико их не наплаћује.“ Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.

допунских поштанских услуга по захтеву пошиљаоца/примаоца, уређује и изузетак за судска писма, из ког разлога се предлаже да члан 10. став 1. Нацрта правилника гласи: „Поштански оператори могу пружати и допунске поштанске услуге, по захтеву пошиљаоца, односно примаоца, уколико другим прописом или актом поштанског оператора, није другачије уређено.“ ЈП Пошта Србије, предлаже да се у ст. 2. и 3. члана 10. Нацрта правилника речи: „Услуге по захтеву пошиљаоца:“ и речи: „Услуге по захтеву примаоца“ замене речима: „Допунске поштанске услуге по захтеву пошиљаоца:“ и речима: „Допунске поштанске услуге по захтеву примаоца:“. ЈП Пошта Србије предлаже и да члан 10. став 2. тачка 5) Нацрта правилника гласи: „5) надослање регистроване пошиљке на нову адресу, осим у случају судских писама;“. ЈП Пошта Србије, у члану 10. став 2. тачка 7) Нацрта правилника, предлаже додавање речи: „вредносне/откупне“.	У Предлогу правилника прописан је списак допунских поштанских услуга које могу обављати сви поштански оператори у складу са дозволом за обављање поштанске услуге, док су у Номенклатури, која је саставни део Нацрта правилника о ближим условима за обављање универзалне поштанске услуге (који је на јавним консултацијама до 15.7.2025. године), прописане допунске поштанске услуге, које је ЈПО у обавези да обавља. Такође, у Номенклатури је наведен и изузетак за судска писма. Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. Одредбом члана 10. став 1. Нацрта правилника јасно је дефинисано да су наведене услуге по захтеву пошиљаоца и примаоца, допунске поштанске услуге. Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. Нацртом правилника прописан је списак допунских поштанских услуга које могу обављати сви поштански оператори у складу са дозволом за обављање поштанске услуге, док су у Номенклатури, која је саставни део Нацрта правилника о ближим условима за обављање универзалне поштанске услуге (који је на јавним консултацијама до 15.7.2025. године), прописане допунске поштанске услуге, које је ЈПО у обавези да обавља. Такође, у Номенклатури је наведен и изузетак за судска писма. Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. У члану 39. став 5. Закона, између осталог, прописано је да регистроване поштанске пошиљке могу бити и вредносна поштанска пошиљка и откупна поштанска пошиљка.
--	--

Такође, ЈП Пошта Србије, поводом тачке 8) у ставу 2. члана 10. Нацрта правилника предлаже да издавање поменутих докумената буде уређено у две тачке, из разлога јасније, односно прецизније поделе допунских поштанских услуга које су доступне пошиљаоцу, као и лакше примене у пракси, тако да гласе: „8) издавање на увид уплаћене поштанске упутнице или издавање њене копије; 9) издавање листинга уплаћених/исплаћених поштанских упутница;“. Пошта Србије сматра да се предложеном изменом тачке 8) искључује могућност да се пошиљаоцу изда копија или на увид исплаћена поштанска упутница, који документ садржи личне податке примаоца (број личне исправе, потпис), чиме се искључује могућност да подаци о личности, неосновано, буду доступни пошиљаоцу, а што је у складу с прописима којима се уређује заштита података о личности. Такође ЈП Пошта Србије, предлаже да у члану 10. став 3. тачка 2) Нацрта се додају речи: „осим у случају судских писама;“.	Напомињемо да је Нацртом правилника прописан списак допунских поштанских услуга које могу обављати сви поштански оператори у складу са дозволом за обављање поштанске услуге, док су у Номенклатури која је саставни део Нацрта правилника о ближим условима за обављање универзалне поштанске услуге (који је на јавним консултацијама до 15.7.2025. године), прописане допунске поштанске услуге које је ЈПО у обавези да обавља. Такође, у Номенклатури је прописано да је ЈПО у обавези да за откупне и вредносне пошиљке изда накнадно потврду о пријему пошиљке. Примедба је размотрена и предлог се прихвата. Прихвата се образложење ЈП Поште Србије да се наведеном изменом искључује могућност да подаци о личности за исплаћене поштанске упутнице, неосновано, буду доступни пошиљаоцу, а што је у складу с прописима којима се уређује заштита података о личности, па је одредба члана 10. тачка 1) Нацрта правилника измењена и допуњена, тако да члан 10. тачка 1) подтачка (8) Предлога правилника гласи: „(8) давање на увид уплаћене поштанске упутнице или издавање њене фотокопије;“ и додаје се подтачка (9): „(9) издавање листинга уплаћених/исплаћених поштанских упутница;“. Након подтачке (9) врши се пренумерација осталих подтачки у оквиру тачке 1) члана 10. овог правилника. Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. У Предлогу правилника прописан је списак допунских поштанских услуга које могу обављати сви поштански оператори у складу са дозволом за обављање поштанске услуге, док су у Номенклатури која је саставни део Нацрта правилника о ближим условима за обављање универзалне поштанске услуге (који је на јавним консултацијама до 15.7.2025. године),
---	---

Такође, у вези са образложењем које се односи на члан 10. став 2. тачка 8) Нацрта правилника, ЈП Пошта Србије предлаже се да се и тачка 6) у ставу 3. члана 10. Нацрта правилника уреди кроз две тачке, које гласе: „6) издавање на увид исплаћене поштанске упутнице или издавање њене копије; 7) издавање листинга исплаћених поштанских упутница;“. Предлаже и да се у члану 11. Нацрта правилника дода преглед поштиљака са забрањеним садржајем, враћање више наплаћене поштарине, потраживање регистроване поштиљке као и обавештење корисника да поднесе потребна документа када је реч о међународном поштанском саобраћају.	прописане допунске поштанске услуге које је ЈПО у обавези да обавља. Такође, у Номенклатури је наведен и изузетак за судска писма. Примедба је размотрена и предлог се прихвата. Прихвата се образложење ЈП Поште Србије да се наведеном изменом искључује могућност да подаци о личности за исплаћене поштанске упутнице, неосновано, буду доступни пошиљаоцу, а што је у складу с прописима којима се уређује заштита података о личности, па је одредба члана 10. тачка 2) Нацрта правилника измењена и допуњена, тако да члан 10. тачка 2) подтачка (6) Предлога правилника гласи: „(6) давање на увид исплаћене поштанске упутнице или издавање њене фотокопије;“ и додаје се тачка (7): „(7) издавање листинга исплаћених поштанских упутница;“. Након подтачке (7) врши се пренумерација осталих податачки у оквиру тачке 2) члана 10. овог правилника. Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата. Предлог се не односи на услуге по службеној дужности, већ су то поступци који су обавезни у складу са Законом (чл. 38. став 4, 42. став 2. 74. и 79. став 4.). У вези са обавештењем корисника да поднесе потребна документа када је реч о међународном поштанском саобраћају извршиће се допуна члана 11. став 1. тачка 5) Предлога правилника, и то тако да гласи: „5) поступања са поштиљкама у међународном саобраћају у циљу припреме за царински поступак (поштански оператор наводи један или више поступака);“.
--	--

ЈП Пошта Србије је мишљења да дефинисање подуговарача као поштанског оператора у члану 13. став 7. Нацрта правилника није у складу са чланом 11. став 1. Закона о поштанским услугама. Подуговарач у смислу поменутог члана Закона о поштанским услугама је шири и не обухвата само поштанског оператора и у највећем броју случајева и није поштански оператор. Поред тога, ЈП Пошта Србије је мишљења да члан 13. став 7. Нацрта правилника, у делу одговорности поштанског оператора у својству подуговарача није усаглашен и са ставом 2. поменутог члана 11. Закона о поштанским услугама, као ни са законом којим се уређују облигациони односи. Наиме, у околностима када је поштански оператор ангажовао другог поштанског оператора у својству подуговарача, не ослобађа одговорности поштанског оператора који га је ангажовао за обављање поверених послова. У складу са чланом 11. став 2. Закона о поштанским услугама, поштански оператор је одговоран за обављање послова које је поверио подизвођачу, без обзира да ли их је поверио другом поштанском оператору или субјекту који није поштански оператор. Други поштански оператор поверене послове не обавља зато што је поштански оператор, већ зато што су му поверени, а поверени могу бити и субјекту који није поштански оператор. 2. Пренос поштанских пошиљака Имајући у виду да Регулатор, сагласно члану 78. Закона о поштанским услугама ближе уређује начин спровођења вансудског поступка, ЈП Пошта Србије је мишљења да је ово питање у члану 14. Нацрта правилника потребно ближе уредити, уколико није намера да се донесе посебни акт који ближе уређује спровођење тог поступка. За питања из области заштите корисника и поступање по приговорима/рекламацијама, који се помињу у члану 14. Нацрта правилника, ЈП	оператора је да о томе обавести пошиљаоца и стави напомену на потврди о пријему пошиљке.“ Примедба је размотрена и предлог се прихвата У циљу јасније формулације одговорности поштанског оператора приликом ангажовања подуговарача члан 13. став 7, односно став 8. Предлога правилника гласи: „Када у име и за рачун поштанског оператора поједине фазе поштанске услуге обавља подуговарач, обавеза поштанског оператора је да организује технолошки процес на тај начин да пошиљалац и прималац пошиљке имају јасну информацију о томе да је поштански оператор одговоран за поштанску пошиљку и да њему могу изјавити рекламацију. На потврди о пријему пошиљке и документацији која прати пошиљку мора бити јасно означен идентификациони знак тог поштанског оператора.“ Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. У складу са одредбом члана 78. Закона биће донет посебан подзаконски акт који ближе прописује начин спровођења вансудског поступка за решавање спора између поштанског оператора и корисника поштанских услуга. Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.
---	--

Пошта Србије предлаже да се уреде посебним члановима, а не чланом који уређује пренос поштанских пошиљака. ЈП Пошта Србије такође, предлаже да се у члану 14. став 2. Нацрта правилника, после речи: „сачини записник о неисправности“ додају речи: „обавести корисника“, ЈП Пошта Србије предлаже и да се у члану 14. став 3. Нацрта правилника, на крају додају речи: „изузев у случајевима када за то не постоје техничке могућности“. 3. Уручење поштанских пошиљака У члану 15. ст. 2. и 5. Нацрта правилника, који уређују прибављање сагласности, ЈП Пошта Србије предлаже додавање речи: „писана“, у одговарајућем падежу, као и да се у поменутом ставу 5. речи: „на другој локацији“ замене речима: „на другој алтернативној локацији“.	У Закону у глави VIII. Заштита корисника поштанских услуга и приговори детаљно је прописано подношење и поступање по рекламацијама корисника, тако да ову материју не треба ближе уређивати у односу на оно како је уређено у Предлогу правилника. Поступање по приговорима корисника поштанских услуга ближе ће бити уређено у подзаконском акту којим се прописује начин спровођења вансудског поступка за решавање спора између поштанског оператора и корисника. Примедба је размотрена и предлог се прихвата. У циљу јасније формулације члан 14. став 2. Предлога правилника сада гласи: „У случају да приликом поступања поштанског оператора са пошиљком од пријема до уручења дође до оштећења или умањења садржине пошиљке, исти је дужан да у најкраћем року обезбеди садржај пошиљке, сачини записник о неисправности, обавести корисника и уручи га кориснику заједно са пошиљком.“ Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. У циљу ефикаснијег решавања рекламација и приговора корисника, потребно је обезбедити фотографије унутрашње и спољашње амбалаже, оштећења и садржине пошиљке. Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата. У циљу јасније формулације члана 15. став 2. Нацрта правилника, исти се мења и члан 15. став 2. Предлога правилника сада гласи: „Поштански оператор у својим општим условима за обављање поштанских услуга
---	---

На одредбу из члана 15. став 2. ВЕХЕХРЕСС Нацрта правилника поставља питање о томе да ли сагласност примаоца за уручење на сигурном месту подразумева искључиво писану форму или се може прихватити и усмена комуникација курира и примаоца (проблем из праксе када у телефонској комуникацији прималац има наведени захтев). ЈП Пошта Србије предлаже да се члан 15. став 6. Нацрта правилника измени, тако да гласи: „Приликом пријема пошиљака за уручење на алтернативној локацији (пословнице поштанског оператора, аутомат и др.), поштански оператор је дужан да информише пошиљаоца, усменим путем, о року чувања пошиљке. У случају прибављање сагласности од стране примаоца за уручење пошиљке на алтернативној локацији (пословнице поштанског оператора, аутомат и др.), поштански оператор је дужан да, након остављања пошиљке на алтернативној локацији,	прописује услове и начин за подношење захтева или прибављања писане сагласности примаоца за уручење регистроване пошиљке преко кућног сандучића примаоца, збирног сандучића, пакетомата, других аутомата или сигурних места, за које није неопходан потпис примаоца. Сигурно место подразумева локацију коју прималац одреди као безбедну и погодну за остављање поштанске пошиљке, при чему прималац пошиљке преузима одговорност за случај крађе, оштећења и утицаја неповољних временских услова.“ Такође, члан 15. став 5. Нацрта правилника, мења се сада одредба члана 15. став 5. Предлога правилника гласи: „Поштански оператор је дужан да регистровану поштанску пошиљку достави на означену адресу примаоца. Изузетно, уз сагласност примаоца пошиљка се може доставити испред стамбене зграде примаоца или на другој алтернативној локацији.“ Примедба је размотрена и одговор је следећи: У циљу јасније формулације, одредба члана 15. став 2. Нацрта правилника, је допуњена са речју „писане“ сагласности, тако да је обавеза поштанског оператора да обезбеди писану сагласност. Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. Имајући у виду да се одредба члана 15. став 6. Предлога правилника односи на обавештавање и прибављање сагласности примаоца, а не пошиљаоца поштанске пошиљке, први део примедбе се не прихвата на предложени начин. Други део примедбе се не прихвата, јер је обавеза поштанских оператора да обавесте примаоца о року чувања поштанске пошиљке, пре прибављања писане сагласности за преусмерење на алтернативну локацију.
--	--

информише примаоца писаним путем (viber, СМС, имејл и др.) о роковима чувања. “.	Имајући у виду да нису утврђени рокови чувања пошљака у случају да пошљалац захтева испоруку пошљке у пословним просторијама, аутомату или другом испоручном месту, у члану 13. Предлога правилника додаје се став 7. који гласи: „Уколико се на захтев пошљаоца, примају пошљке за испоруку у пословним просторијама поштанског оператора, аутомату и другим испоручним местима, поштански оператор је у обавези да у општим условима утврди рокове у којима примаоци могу преузети пошљке.“
V. ПОДАЦИ О ОБАВЉАЊУ ПОШТАНСКИХ УСЛУГА По мишљењу ЈП Поште Србије нејасне су обавезе поштанског оператора, у случају из члана 18. став 1. Нацрта, из ког разлога се предлаже прецизирање поменуте одредбе.	Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. Одредбом члана 18. став 2. Предлога правилника прописано је да поштански оператори достављају податке о прекограничној достави пакета у складу са захтевом Регулатора, па ће у истом бити прецизније дефинисано шта је потребно доставити Регулатору.
VI. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ У вези прелазних и завршних одредаба ЈП Пошта Србије указује да, како одредба из члан 21. Нацрта правилника уређује обавезу поштанских оператора да у прописаном року ускладе опште услове, произлази да је реч о поштанским операторима који су пре ступања на снагу предметног правилника већ имали одговарајуће дозволе за рад из ког разлога је мишљења да је навођење дозвола сувишно, те предлаже да члан 21. Нацрта правилника гласи: „Поштански оператори су дужни да најкасније у року од 12 месеци од дана ступања на снагу овог правилника, ускладе опште услове са законом и овим правилником, уз претходно прибављену сагласност Регулатора.“.	Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. Одредба члана 21. Предлога правилника остаје иста као у Нацрту правилника, само се допуњује речима „Законом и“ гласи: „Поштански оператори који у тренутку ступања на снагу овог правилника имају одговарајуће дозволе за обављање поштанских услуга издате према одредбама раније важећих прописа, у обавези су да најкасније у року од 12 месеци од дана ступања на снагу овог акта, ускладе своје опште услове за обављање поштанских услуга са Законом и одредбама овог правилника и исте доставе Регулатору на сагласност.“

ЈП Пошта Србије такође, предлаже да члан 22. Нацрта правилника гласи:

„Ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о условима и начину обављања поштанских услуга („Службени гласник РС“, број 115/20), осим чл. 9. - 14. тог правилника, који остају на снази до ступања на снагу правилника којим се уређују ближи параметри квалитета за обављање универзалне поштанске услуге, као и Правилник о обрасцима захтева за доделу дозволе за обављање поштанских услуга („Службени гласник РС“, број 23/20).“.

Као образложење за предложено ЈП Пошта Србије указује на следеће:

- нормативно је прихватљивије стављање ван снаге два подзаконска акта исте правне снаге да се најпре наведе подзаконски акт истог назива, који исти предмет уређују, па тек онда другог подзаконског акта, чији предмет се уређује правилником, који је у форми нацрта, предмет овог мишљења,

- у члану 19. став 4. Закона о поштанским услугама није јасно да ли је реч о једном или два акта, јер се наводе мерила и критеријуми поштанске мреже, с једне стране и ближи параметри квалитета за обављање универзалне поштанске услуге, па се предлаже да се и у том делу избегне позивање на члан закона већ парафразира назив тог будућег акта или аката које доноси Регулатор, а претпостављамо да је реч о једном акту којим се уређују ближи параметри квалитета за обављање универзалне поштанске услуге.

Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.

Члан 22. Предлога правилника гласи:

„Даном ступања на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о обрасцима захтева за доделу дозволе за обављање поштанских услуга („Службени гласник РС“, број 23/20), као и Правилник о условима и начину обављања поштанских услуга („Службени гласник РС“, број 115/20), осим одредаба чл. 9. до 14. које остају на снази до ступања на снагу подзаконског акта из члана 19. став 4. Закона.“

Ово из разлога што је у складу са Методологијом за израду подзаконских прописа уређено нормативно правило да ако се престанак важења односи на више прописа, њихово навођење врши се према времену њиховог доношења. Такође, прво се наводи/е пропис/и који престаје/у да важе даном ступања на снагу новог прописа, па тек онда пропис, односно одредба/е члана/ова истог, којом/им се продужава важење подзаконског прописа, који је донет на основу ранијег прописа до доношења подзаконског прописа на основу новог прописа.