

Телеком Србија

Предузеће за телекомуникације а.д.

Београд, Таковска бр. 2.

СЕКТОР ЗА ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ

Број: 222922/1-2018
Датум: 30.05.2018. године

Република Србија

РЕГУЛАТОРНА АГЕНЦИЈА ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ КОМУНИКАЦИЈЕ И ПОШТАНСКЕ УСЛУГЕ

11103 Београд
Палмотићева бр. 2.

ПРЕДМЕТ : Јавне консултације о нацрту Правилника о изменама и допунама Правилника о преносивости броја у јавним телефонским мрежама на фиксној локацији

Поводом јавних консултација објављених на званичној Интернет страни Регулаторне агенције за електронске комуникације и поштанске услуге 27.04.2018. године, у вези са нацртом Правилника о изменама и допунама Правилника о преносивости броја у јавним телефонским мрежама на фиксној локацији (у даљем тексту: нацрт Правилника), износимо следеће коментаре и сугестије:

Начелна примедба: Мишљења смо да су измене и допуне Правилника о преносивости броја у јавним телефонским мрежама на фиксној локацији у овом моменту преурањене, односно да нису сврсисходне пре доношења новог Закона о електронским комуникацијама. Након доношења новог закона, свакако ће бити потребно усклађивање предметног правилника.

Члан 1. нацрта Правилника: Измена члана 5., став 2. алинеја 11: Нисмо сагласни са предлогом измена. У случајевима у којима корисник има неизмирена доспела дуговања или дуговања по основу уговорних обавеза сем последњег рачуна, кориснику не може бити омогућен пренос броја.

Измена члана 5. где се додаје став 8., у смислу забране задржавања корисника, сматрамо да није прихватљива и да не треба вршити измену у том смислу. Измена је објашњена потребом спречавања непоштене пословне праксе. Сматрамо да се задржавање корисника не може третирати као непоштена пословна пракса. Такође, слободну конкуренцију на тржишту регулише Закон о трговини, кроз опште начело и посебан закон – Закон о заштити конкуренције. Када су у питању физичка лица (корисници/потрошачи), заштиту од непоштене пословне праксе пружа им и Закон о заштити потрошача. С обзиром на наведено, сматрамо да ово не треба да буде предмет регулисања у Правилнику о преносивости броја у јавним телефонским мрежама на фиксној локацији.

Члан 2. нацрта Правилника: Измена члана 8. став 2 : Противимо се уношењу предложене измене. Сматрамо да је потребно рокове ускладити са роковима из Нацрта ЗЕК-а:

„Оператор давалац броја и оператор прималац броја су дужни да у најкраћем могућем року спроведу пренос броја и његово укључење у мрежу оператора примаоца броја. Крајњем кориснику који је поднео захтев из става _ овог члана, претплатнички број

административних и техничких предуслова за пренос броја од стране крајњег корисника и оба оператора, при чему трајање поступка искључења и укључења броја ни у ком случају не може бити дуже од једног радног дана.“

Члан 5. нацрта Правилника: Изменом члана 16. став 2. предвиђено је смањење накнаде коју је оператор прималац у обавези да исплати оператору даваоцу броја. Наш став је да износ накнаде не треба мењати с обзиром да оператор давалац трпи трошкове повезане са преносом бројева.

Актуелним Правилником, као ни нацртом Правилника, нису дефинисана правила за суспензију услуге, како је то урађено Правилником за МНП.

Актуелним Правилником, као ни нацртом Правилника, нису дефинисана правила за укључење корисника након суспензије, како је то урађено правилником за МНП.

Предлажемо да се рокови за процес везано за неизмирене обавезе дефинишу као у правилнику за МНП.

Предлажемо да се у циљу повећања оперативности и олакшавања посла за корисника омогући, односно дефинише могућност подношења захтева за одустанак од преноса код оба Оператора (Примаоца и Даваоца).

Констатација на Члан 18. важећег Правилника о преносивости броја у јавним телефонским мрежама на фиксној локацији, по коме је оператор прималац броја плаћа годишњу накнаду у износу који је одређен општим актом Агенције, за сваки број који је пренет у његову мрежу, сразмерно броју дана у години колико се дуго тај пренети број користи у телекомуникационој мрежи примаоца броја.

У случајевима када број пређе из мреже матичног оператора, власника нумерације, у другу мрежу, матични оператор има податак, али када корисник поново пренесе број у мрежу трећег оператора, тај податак матични оператор више нема и због тога мислимо да је Централна база место где треба да се генеришу извештаји потребни за обрачун накнада за нумерацију за пренете бројеве.

С поштовањем,

ДИРЕКТОР СЕКТОРА



Драган Ђурђевић