

Regulatorna agencija za elektronske komunikacije
i poštanske usluge („RATEL“)
Palmotićeve 2
11000 Beograd

VIP MOBILE d.o.o.
Br. K166/16
25.08.16. god.
BEOGRAD, Omladinskih brigada 21



U Beogradu, 25. avgusta 2016. godine

Predmet: Komentari na nacrt Pravilnika o izmenama i dopunama Pravilnika o opštim uslovima za obavljanje delatnosti elektronskih komunikacija po režimu opšteg ovlašćenja

Poštovani,

U skladu sa obaveštenjem objavljenim na internet stranici RATEL-a o otvaranju javnih konsultacija, u nastavku teksta Vam dostavljamo mišljenje i komentare Vip mobile-a na nacrt Pravilnika o izmenama i dopunama Pravilnika o opštim uslovima za obavljanje delatnosti elektronskih komunikacija po režimu opšteg ovlašćenja (dalje: Nacrt), kao i sugestije vezane za unapređenje postojećih odredbi Pravilnika o opštim uslovima za obavljanje delatnosti elektronskih komunikacija po režimu opšteg ovlašćenja (dalje: Pravilnik).

Tokom proteklih 5 godine od stupanja na snagu Pravilnika, praksa, kao i stručna javnost, daju sve veći doprinos ovoj temi, a Vip mobile pozdravlja napore i aktivnosti RATEL-a usmerene na stvaranje još boljih regulatornih uslova

U nastavku vam dostavljamo komentare Vip mobile-a na konkretne članove Nacrta i Pravilnika.

- I. Stav 5 člana 17. Nacrta predviđa da je „operator javno dostupnih telefonskih usluga dužan da, u skladu sa svojim tehničkim mogućnostima, pretplatniku omogući na jednostavan način i bez naknade kontrolu troškova...“.

Smatramo da je potrebno pojasniti da li je operator dužan da omogući kontrolu troškova pretplatniku samo u slučaju da poseduje odgovarajuće tehničke mogućnosti za to, pa u skladu sa njima (dakle opciono u zavisnosti od tehničkih mogućnosti) ili operator mora da omogući kontrolu troškova uvek, a da formulacija *u skladu sa tehničkim mogućnostima* predstavlja samo način omogućavanja.

Stav Vip mobile-a je da operator treba da omogući kontrolu troškova pretplatniku samo u slučaju da poseduje odgovarajuće tehničke mogućnosti. U suprotnom, to bi iziskivalo velike finansijske troškove, kao i izmenu celokupnih billing sistema kod operatora, a uz to je potreban i značajni period za implementaciju.

- II. Trenutno, član 24. stav 7 Pravilnika u slučaju sklapanja ugovora između operatora i pretplatnika u kome je određen probni period, predviđa da „operator mora obavestiti pretplatnika usluge, pisano ili usmenim putem, u roku od osam dana pre isteka probnog perioda, da se od određenog datuma ugovor ne može raskinuti bez naknade“. Sada Nacrt uvodi izmenu da operator mora obavestiti pretplatnika samo pisanim putem.

Sada je elektronski put slanja obaveštenja jedan od osnovnih načina obaveštavanja korisnika ne samo u Republici Srbiji, već svuda u svetu. Brojne prednosti idu u prilog i dobre strane su već jasne- laka i brža komunikacija, uz smanjenje troškova za operatora. Tu su i pozitivni efekti smanjene upotrebe papira u smislu očuvanja prirodnih resursa i zaštite životne sredine.

Takođe, korisnici se gotovo uvek nalaze uz svoje mobilne telefone, a SMS ili elektronska pošta svakodnevno se proverava. Čini se primerenim da, uvažavajući potrebe prakse, nova fomulacija stava 7. člana 24. Pravilnika glasi „*U slučaju sklapanja ugovora u kome je određen probni period korišćenja usluge, a u okviru koga pretplatnik može istu otkazati bez naknade, operator mora obavestiti pretplatnika usluge, pisano u štampanoj ili elektronskoj formi, u roku od osam dana pre isteka probnog perioda, da se od određenog datuma ugovor ne može raskinuti bez naknade.*”

U prilog predloženom rešenju idu i postojeće odredbe Pravilnika koje u delu *izmene uslova pružanja usluge* već predviđaju pogodan način obaveštavanja pretplatnika (štampani prilog mesečnom računu, SMS poruka, štampana brošura na prodajnom mestu, na svojoj Internet stranici, info kanalu, putem sredstava javnog informisanja i slično).

- III. Ističemo da bi Nacrt trebalo da i obuhvati i odredbe vezano za izmene opštih pravila za promovisanje usluga. S tim u vezi, član 22. stav 4 Pravilnika predviđa da „*usluge ne smeju biti označene kao „besplatne”, osim ako su kao takve označene Planom numeracije*”.

Vip mobile veruje da je ovakva formulacija prilično ograničavajuća i predlaže da ista glasi „*usluge ne smeju biti označene kao „besplatne”, osim ako su kao takve označene Planom numeracije ili u potpunosti pružene bez naknade odlukom operatora, odnosno besplatne za korisnike odlukom operatora.*”

- IV. U pogledu Potpunog virtuelnog mobilnog operatora i Delimičnog virtuelnog mobilnog operatora, smatramo da je potrebno dodatno pojasniti pravo na korišćenje numeracije oba MVNO-a.

Za sve dodatne informacije, stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,



Marko Jović
Menadžer tima za regulatorne, pravne i institucionalne poslove
Vip mobile

