



Република Србија
КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ
Број: 1/0-09-661/2016-3
Датум: 06.10.2016. године
Београд



Република Србија
Регулаторна агенција за електронске
комуникације и поштанске услуге
Београд

БРОЈ: 1-03-34900-28/16-5
ДАТУМ: 10-10-2016

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
РЕГУЛАТОРНА АГЕНЦИЈА ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ КОМУНИКАЦИЈЕ
И ПОШТАНСКЕ УСЛУГЕ
др Владица Тинтор, директор
Ул. Палмотићева бр. 2
11000 Београд

ПРЕДМЕТ: Мишљење Комисије за заштиту конкуренције по захтеву Регулаторне агенције за електронске комуникације и поштанске услуге број 1-03-34900-28/16 од 08.09.2016. године

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту означена као: Комисија), дана 12.09.2016. године, примила је допис Регулаторне агенције за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту означена као: Агенција) у којем се наводи да је Агенција, дана 07.09.2016. године објавила на интернет страници позив стручној и широј јавности да у оквиру јавних консултација доставе мишљење у вези са:

1. Извештајем о анализи малопродајног тржишта јавно доступне телефонске услуге са фиксне локације (Тржиште 9 – у даљем тексту означен као: Извештај о анализи Тржишта 9) и
2. Нацртом одлуке о измени Одлуке о одређивању релевантних тржишта подложних претходној регулацији (у даљем тексту означен као: Нацрт Одлуке).

Поступак анализе Тржишта 9 спроведен је у циљу континуираног праћења стања на тржишту ради уочавања промена у односу на претходно извршену анализу предметног релевантног тржишта, док је измена у вези са Нацртом Одлуке образложена резултатима анализа Тржишта 9 и Тржишта 8.

Позивајући се на одредбе члана 60. став 2. Закона о електронским комуникацијама, као и на одредбе члана 3. Протокола о сарадњи закљученог између Агенције и Комисије, изнета је молба да Комисија, до истека рока за достављање мишљења у оквиру поступка јавних консултација, односно до 07.10.2016. године достави мишљење о томе да ли су Извештај о анализи тржишта 9 и Нацрт Одлуке у складу са прописима који регулишу заштиту конкуренције.

Након увида у предметну анализу, а на основу члана 21. став 1. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/13-у даљем тексту: Закон), Савет Комисије на 79. седници од 06.10.2016. године доноси следеће

МИШЉЕЊЕ

У извештају о анализи Тржишта 9, поступак који је Агенција применила приликом дефинисања релевантног тржишта, у складу је са методолошким приступом који примењује и Комисија у поступцима које води. Насупрот томе, у складу са одговарајућим прописима из области електронских комуникација, Агенција је за анализу релевантног тржишта применила „Тест 3 (три) критеријума“ како би утврдила релевантност предметног тржишта, односно потребу за његовом даљом претходном регулацијом.

G. Matavely
V. Tintor
10.10.2016. TK

Примењени тест је својствен специфичном секторском регулатору, тако да Комисија може да цени само закључке који су изведени његовом применом.

Тако Комисија оцењује да је суштински део извештаја анализа другог критеријума из теста, те закључак да ће се на основу изнетих налаза у извештају посматрано тржиште у наредном, од стране Агенције процењеном трогодишњем периоду, кретати у правцу успостављања делотворне конкуренције. Анализирани критеријум је динамички показатељ који треба да укаже на то да ли тржиште тежи успостављању ефикасне конкуренције у одређеном временском периоду, односно да ли баријере за улазак могу временом да нестану (нпр. захваљујући технолошким достигнућима), те да ли на тржишту може да се појави довољно активних учесника за постизање ефикасне конкуренције упркос баријерама за улазак и слично.

Према мишљењу Комисије, одређене налазе Агенције који су већ садржани у извештају требало би детаљније образложити, управо у смислу њиховог значаја за будући развој предметног тржишта у правцу успостављања ефикасне конкуренције и делимичном превазилажењу баријера за које је констатовано да постоје.

Наиме, имајући у виду да је приликом анализе тржишта закључено да на посматраном тржишту постоји потенцијална конкуренција и да се у даљем трогодишњем периоду очекује њен даљи развој и јачање, првенствено је потребно да се додатно појасне и допуне наводи у вези са начинима и технологијама које ће у будућем (трогодишњем) периоду омогућити обављање јавно доступне телефонске услуге. Ово се првенствено односи на могућност да се већи значај у извештају посвети преносивости броја, као најзначајнијем механизму којим је либерализовано тржиште јавно доступне телефонске услуге, трендовима на тржишту јавно доступне телефонске услуге (у смислу сатурације тржишта и тренда смањења саобраћаја у поређењу са претходним периодима), затим новим технологијама (нпр. коришћење мобилне мреже за обављање фиксних позива), изнајмљивању мреже (виртуелни фиксни оператори), као и неким другим технологијама којима ће у наредном периоду потенцијално бити превазиђена географска ограниченост пружања јавно доступне телефонске услуге.

Претходно наведено би значајно допринело да извештај о анализи Тржишта 9 буде у потпуности утемељен на принципима који су у складу са прописима који регулишу заштиту конкуренције.

Не доводећи у питање претходно изнето мишљење, Комисија напомиње да задржава право да у конкретним поступцима које води у оквиру својих надлежности, у складу са прописима којима се уређује заштита конкуренције, изведе и евентуално другачије закључке у односу на наведене у анализи, а нарочито у погледу утврђивања релевантног тржишта, било у производној, било у географској димензији, при чему је могуће да се конкретна дефиниција не подудара у свему са дефиницијом усвојеном за потребе анализе.

У погледу Нацрта Одлуке Комисија може да констатује да је иста сачињена у складу са извештајима о анализама Тржишта 8 и Тржишта 9, односно у складу са налазима Агенције из одговарајућих извештаја да нема потребе за даљом претходном регулацијом наведених тржишта.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

